



# Мир, свободный от ядерного оружия



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ США /

ФЕВРАЛЬ 2010 ГОДА / ТОМ 15 / № 2

<http://www.america.gov/publications/ejournalusa.html>

---

### Бюро международных информационных программ:

|                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| Координатор             | Дэниел Срибны      |
| Исполнительный редактор | Джонатан Марголис  |
| Творческий директор     | Майкл Джей Фридман |

---

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| Главный редактор         | Ричард Хакаби |
| Ответственный редактор   | Брюс Одесси   |
| Менеджер по производству | Джанин Перри  |
| Дизайнер-график          | Сильвия Скотт |

---

|                          |                  |
|--------------------------|------------------|
| Редактор текста          | Розали Таргонски |
| Редактор фотографий      | Мэгги Сликер     |
| Дизайн обложки           | Диана Вулвертон  |
| Графическое оформление   | Винсент Хьюз     |
| Специалист по источникам | Мартин Мэннинг   |

Фото на обложке: © Getty Images

Бюро международных информационных программ Государственного департамента США издает ежемесячные электронные журналы под общим названием *eJournal USA*. Они посвящены анализу основных проблем, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты и международное сообщество, а также анализу американского общества, ценностей, идей и институтов.

Новый номер журнала издается ежемесячно на английском языке, а затем выходит в переводах на испанский, португальский, русский и французский языки. Отдельные номера публикуются также на арабском, китайском и персидском языках. Каждый журнал имеет выходные данные: том, соответствующий году от начала издания, и номер, соответствующий очередному номеру журнала в текущем году.

Мнения, которые высказываются на страницах журналов, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США. Государственный департамент США не несет ответственности за содержание веб-сайтов, на которые делаются ссылки в журналах, или их нормальную работу в интернете – эту ответственность несут их создатели. Журнальные статьи, фотографии и иллюстрации можно воспроизводить и переводить за пределами Соединенных Штатов, если материалы не сопровождаются четким указанием на ограничения, налагаемые авторским правом. В последнем случае необходимо получить разрешение у владельцев авторских прав, упомянутых в журнале.

Текущие или предыдущие номера журналов, а также рекламу будущих журналов можно найти в электронном формате на странице Бюро международных информационных программ в интернете по адресу: <http://www.america.gov/publications/ejournalusa.html>. Страница *eJournal USA* также представлена на сайте Facebook. Просим направлять ваши комментарии и отклики в посольство США в вашей стране или в редакцию по адресу:

Editor, *eJournal USA*  
IP/PUBJ  
SA-5, 1st Floor  
U.S. Department of State  
2200 C Street, NW  
Washington, DC 20522-0501  
United States of America  
Электронная почта: [eJournalUSA@state.gov](mailto:eJournalUSA@state.gov)

## Об этом выпуске

*«Я четко и с убежденностью провозглашаю приверженность Америки делу мира и безопасности в мире без ядерного оружия. Я не наивен и понимаю, что эта цель не будет достигнута быстро – возможно, этого не случится, пока я жив. От нас потребуются терпение и настойчивость...»*

*– Президент США Барак Обама, 5 апреля 2009 года*

**В** 1931 году Альберт Эйнштейн сказал про себя, что он «не просто пацифист, а воинствующий пацифист». Спустя восемь лет Эйнштейн в письме на имя президента Франклина Рузвельта указал, что «существует возможность осуществления цепной ядерной реакции в большой массе урана с выделением колоссального количества энергии и огромного числа новых, подобных радио элементов... Можно говорить, хотя и далеко не с такой степенью уверенности, о возможности создания таким путем бомб чрезвычайной мощности». Эйнштейн предупредил президента, что нацистская Германия уже запретила экспорт урана, и рекомендовал правительству США ускорить темпы атомных исследований.

Рузвельт инициировал «Манхэттенский проект» – сверхсекретную программу с участием США, Великобритании и Канады, которая привела к созданию первой в мире атомной бомбы, взорванной 16 июля 1945 года на испытательном полигоне в Аламогордо в штате Нью-Мексико. После испытания научный директор проекта Роберт Оппенгеймер вспомнил изречение из «Бхагавад-гиты»: «Я – смерть, великий разрушитель миров». Впоследствии Оппенгеймер будет тщетно пытаться воспрепятствовать разработке еще более разрушительной водородной бомбы.

Выступая в прошлом году в Праге, президент Барак Обама подтвердил, что Соединенные Штаты полны решимости избавить мир от ядерного оружия. Однако он признал при этом, что ему вряд ли суждено дожить до того дня, когда эта мечта станет явью. Тому, как предполагается осуществлять эту цель, и почему сделать это будет так трудно, посвящен данный выпуск электронного журнала eJournal USA.

Авторы статей рассматривают проблему со всех сторон. Большинство из них поддерживает цель, про-

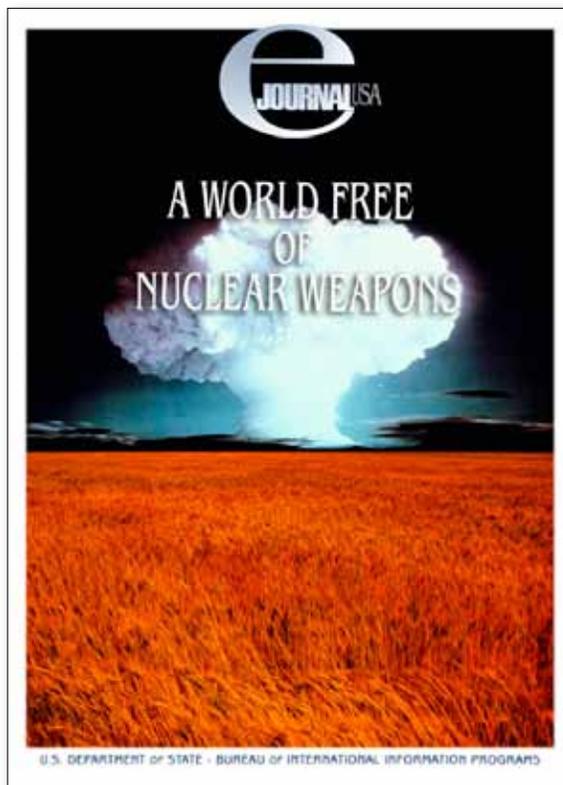
возглашенную президентом Обамой, хотя один из них, бывший советник президента США по вопросам национальной безопасности, считает, что наличие небольшого объявленного количества ядерного оружия – вероятно, более надежная гарантия безопасности, чем заверения всех

обладателей таких арсеналов в том, что они от них отреклись. Несколько статей посвящены разбору Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и размышлениям о том, как может выглядеть договор о запрете ядерного оружия. Мы анализируем политику администрации Обамы, а также смотрим на проблемы с позиций России и государств, которые решили отказаться от попыток обзавестись ядерным оружием. Мы описываем имевшие место в прошлом попытки осуществления контроля над вооружениями, как успешные, так и не очень. Мы задаемся вопросом: зачем некоторым государствам понадобилось создавать тысячи единиц ядерного оружия? Наконец, мы рассказываем о программе, в рамках которой уже ликвидировано около 15 000 ядерных боезарядов.

Когда ведущий пацифист призывает к созданию атомной бомбы, а человек, сыгравший

наиболее значительную роль в ее разработке, выступает против увеличения ее разрушительной мощи, мы знаем, что имеем дело с трудными проблемами. Когда лидер Соединенных Штатов Америки ставит определенную цель и тут же признает, что ему вряд ли дано дожить до ее полного осуществления, мы знаем, что имеем дело со сложной проблематикой. Хочется надеяться, что читатели данного выпуска eJournal по достоинству оценят степень их сложности и, что еще важнее, проникнутся решимостью вместе с президентом Обамой стремиться к миру и безопасности на земле, сколько бы времени ни потребовалось для решения этой задачи.

*– Редакция*





## Мир, свободный от ядерного оружия

### УГРОЗА И ОБЕЩАНИЕ

- 4 **Обязательство президента Обамы**  
Эллен Тошер, заместитель госсекретаря по контролю над вооружениями и международной безопасности  
Многие говорили о желании избавить мир от ядерного оружия. Президент Обама стремится претворить эту мечту в реальность.
- 6 **Преобразование ядерной политики США**  
Джозеф Сиринсионе, президент фонда PLOUGHSHARES FUND  
Президенту Обаме предстоит преодолеть множество препятствий, в первую очередь недоверие скептиков.
- 10 **Игра в проценты**  
Интервью с Брентом Скоукрофтом, бывшим советником президента США по национальной безопасности  
Полная ликвидация ядерных вооружений может привести к еще большей нестабильности в мире.
- 15 **Значение нераспространения**  
Джордж Перкович, директор, и Дипти Чоуби, заместитель директора Программы ядерной политики в Фонде международного мира Карнеги  
Для достижения цели сотрудничества между ядерными державами должны быть разработаны меры для поддержания консенсуса между разоружением и нераспространением.

- 19 **Деление и синтез**  
Разрушительная сила ядерного оружия достигается с помощью двух основных процессов.
- 20 **Расширение рамок действующих договоров**  
Ребекка Джонсон (Великобритания), исполнительный директор Института Акроним по дипломатии разоружения  
Предстоящая в 2010 году Конференция по рассмотрению выполнения Договора о нераспространении ядерного оружия должна начать закладывать основу для договора о запрещении ядерного оружия.

### ПРЕДЫДУЩИЕ УСИЛИЯ В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ

- 24 **Успехи и неудачи**  
Джереми Сури, профессор истории в университете штата Висконсин в Мэдисоне  
20-й век был свидетелем как определенных успехов, так и некоторых неудач в области контроля над вооружениями.

### СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ И РОССИЯ

- 29 **Зачем нужны такие арсеналы?**  
Джонатан Рид Винклер, адъюнкт-профессор истории в государственном университете Райта  
Поддержание огромных и дорогостоящих арсеналов ядерных боеголовок было ценой мира во времена холодной войны.

**31 Американо-российский баланс**  
Дмитрий Тренин (Россия), директор Московского Центра Карнеги  
Российские лидеры публично поддерживают идею создания мира, свободного от ядерного оружия, но у них отсутствует четкая стратегия для достижения этой цели.

**33 Мегатонны в мегаватты**  
Эндрю Ньюмен (Австралия), научный сотрудник Гарвардского университета  
Благодаря программе «Мегатонны в мегаватты» половина ядерной энергии в США производится из демонтированных российских ядерных боеголовок.

### **ПЕРСПЕКТИВЫ**

**35 Молодежь – вперед!**  
Йохан Бергенас (Швеция), научный сотрудник Монтерейского института международных исследований  
Прогресс в избавлении мира от ядерного оружия зависит от воли всемирной молодежи.

**36 Более безопасный мир для всех**  
Джаянта Дханапала (Шри-Ланка), президент Пагуошской конференции по науке и мировым проблемам  
Поддающееся проверке глобальное соглашение о ликвидации ядерного оружия в равной степени повысит безопасность всех людей на земном шаре.

**38 Обязательства государств, не обладающих ядерным оружием**  
Ирма Аргуэльо (Аргентина), основатель и председатель Фонда за нераспространение во имя глобальной безопасности  
Каждая страна должна понять, что отмена ядерного оружия укрепит безопасность всех стран.

**41 Хронология**  
История в цифрах

**42 Дополнительные ресурсы**  
Книги, статьи и веб-сайты

# Обязательство президента Обамы

Эллен Тошер

*Многие говорили о желании избавить мир от ядерного оружия. Президент Обама стремится претворить эту мечту в реальность. Эллен Тошер является заместителем государственного секретаря по контролю над вооружениями и международной безопасности.*

**В**ыступая в Праге в апреле прошлого года, президент Обама выдвинул смелую цель: достичь мира и безопасности в мире, свободном от ядерного оружия. Об этой цели говорили и другие президенты, но президент Обама дал ясно понять, что он намерен энергично добиваться ее осуществления.

Чтобы избавить мир от ядерного оружия, сказал президент, потребуется много терпения и настойчивости, и не исключено, что ему не суждено дожить до того дня, когда эта мечта станет реальностью. Однако путешествие само по себе может быть не менее важным, чем прибытие в его конечный пункт. Конкретные шаги, предпринимаемые нами сегодня, сделают нашу жизнь безопаснее, поскольку они повысят уровень международной безопасности и стабильности и заложат фундамент для дальнейшего прогресса.

Будучи одной из двух стран, обладающих самым мощным в мире ядерным арсеналом, мы – Соединенные Штаты – осознаем и принимаем на себя ответственность за то, чтобы указывать путь к сокращению запасов ядерного оружия и снижению их роли.

А тем временем мы будем сохранять безопасный, охраняемый и надежный ядерный арсенал. Мы непоколебимы в своей решимости обороняться и обеспечивать защиту наших союзников и наших интересов. Любой враг должен знать, что мы не дадим себя в обиду и накажем агрессора.

Как отметила госсекретарь Хиллари Клинтон, попытки цепляться за ядерное оружие в количестве, превышающем нужды нашей обороны, не смогут повысить безопасность Соединенных Штатов. Избыток оружия ничего не добавит к нашей безопасности, но он может привести к обострению чувства неуверенности у других государств. В некоторых странах он может



Выступая в Праге, президент Обама подтвердил свою решимость добиваться ликвидации запасов ядерного оружия

стать предлогом для того, чтобы обзавестись ядерным оружием, и затруднит наши попытки убедить другие государства присоединиться к нам, чтобы не допустить этого.

## США и Россия

Наше путешествие к миру, свободному от ядерного оружия, уже началось. Соединенные Штаты и Россия – две страны, обладающие крупнейшими в мире ядерными арсеналами – ведут переговоры о заключении

юридически обязывающего соглашения на смену двустороннему Договору СНВ от 1991 года. Срок действия этого соглашения, ограничившего запасы ядерного оружия с обеих сторон, истек в декабре 2009 года.

Новый договор повысит безопасность обеих стран и укрепит международную стабильность, установив более низкие, поддающиеся проверке уровни ядерных сил.

Администрация Обамы также намерена ходатайствовать перед Сенатом о ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний от 1996 года. Наше намерение продиктовано уверенностью в том, что этот договор повысит нашу безопасность. Мы убеждены в этом, ибо наши выдающиеся ученые, работающие по Программе управления ядерным арсеналом, до такой степени отточили свое мастерство в области технологий, что мы более не нуждаемся в испытаниях для проверки надежности ядерного оружия.

Помимо этого, президент Обама сообщил, что Соединенные Штаты будут продолжать переговоры по поддающемуся проверке Договору о прекращении производства расщепляющихся материалов. В мире уже существует избыток оружейных ядерных материалов, и нам не нужно увеличивать их количество, создавая новые опасения по поводу того, как уберечь их от террористов.

В мае состоится Конференция по рассмотрению выполнения Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Организаторы конференции надеются выработать консенсус в отношении модернизации и укрепления режима нераспространения. Это значит, что каждое государство, независимо от того, обладает оно ядерным оружием или нет, должно взять на себя важную роль в пресечении распространения опасных технологий, и что все государства должны объединиться в противостоянии нарушителям международных норм и соглашений.

Президент Обама стремится сфокусировать внимание мира на проблеме ядерного терроризма. Он призвал к международной кампании по взятию под охрану всех уязвимых ядерных материалов в течение четырех лет путем ликвидации черного рынка, отслеживания и перехвата ядерных материалов в пути и использования финансовых инструментов в борьбе с незаконной торговлей.

## Ядерный саммит

В сентябре 2009 года президент Обама председательствовал на специальном заседании Совета

Безопасности ООН. Участники заседания приняли Резолюцию 1887 с описанием комплексной программы укрепления режима нераспространения ядерного оружия. Президент также объявил, что в апреле 2010 года он намерен провести Саммит по вопросам ядерной безопасности, чтобы выработать общую позицию в отношении угрозы ядерного терроризма.

Тем временем, мы готовим Обзор ядерной политики наших стратегических сил с целью фундаментальной переоценки роли ядерного оружия как фактора сдерживания угроз нашей безопасности в современных условиях. Этот документ положит конец мышлению времен холодной войны.

В целях повышения национальной безопасности при пересмотре нашей ядерной политики нужно взять курс на снижение роли ядерного оружия в нашей военной и дипломатической стратегии с одновременным сохранением эффективного фактора сдерживания, пока такое оружие существует.

Временами распространение представляется неизбежным. Временами создается впечатление, что ничто не сможет помешать странам и организациям одна за другой обзаводиться ядерным оружием или материалами. Однако такое представление неверно – распространение может быть обуздано и пресечено.

Мы добились в этом направлении немалых успехов. Свыше 180 стран отказались от планов приобретения ядерного оружия. За последние 40 лет больше стран отказались от попыток обзавестись им или потерпели неудачу в таких попытках, чем стали ядерными государствами.

Но мы также знаем, насколько пагубными могут оказаться последствия, если другие государства или террористы завладеют этим оружием чудовищной разрушительной силы, и мы ни в коем случае не можем ослаблять бдительности. Вот почему нераспространение, ядерная безопасность и контроль над вооружениями принадлежат к числу главных приоритетов политики администрации Обамы в области национальной безопасности. ■

См. также Выступление президента Барака Обамы на Гражданской площади в Праге [[http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/Remarks-By-President-Barack-Obama-In-Prague-As-Delivered](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Remarks-By-President-Barack-Obama-In-Prague-As-Delivered)] и Резолюция 1887 Совета безопасности ООН [<http://www.america.gov/st/texttransenglish/2009/September/20090924173226ihecuor0.5509411.html>]

# Преобразование ядерной политики США

Джозеф Сиринсионе



© AP Images/S.S. Hecker, HO

Двое сотрудников у груды кирпича и песка, используемых в печах для получения урана – напоминание об ускоряющейся ядерной программе Северной Кореи

*Президент Обама поставил во главу угла внешней политики Соединенных Штатов задачу избавления мира от ядерного оружия. На этом пути ему предстоит преодолеть множество препятствий, в первую очередь недоверие скептиков. Джозеф Сиринсионе – президент фонда Ploughshares Fund, который предоставляет гранты на исследования в области ядерной политики и разрешения конфликтов.*

**В**ыступая в Праге 5 апреля 2009 года, президент Барак Обама обязался стремиться к «миру и безопасности в мире, свободном от ядерного оружия». Ключевые договоры, переговоры и конференции в 2010 году покажут, сможет ли он сдержать свое слово и выработать новую внешнеполитическую стратегию противостояния нарастающим ядерным угрозам.

## Текущие угрозы

Человечеству угрожают четыре типа ядерной опасности. Первая – это возможность того, что некая террористическая группа приобретет ядерный боезаряд и взорвет его в крупном городе. Вторая опасность заключается в случайном, несанкционированном или преднамеренном использовании одного из 23 000 ядерных боезарядов, в настоящее время находящихся в арсеналах девяти государств. Третья угроза связана с появлением новых ядерных государств: сегодня это Северная Корея, завтра к ней, возможно, присоединится Иран, а за ними последуют и другие страны. И наконец, последняя опасность проистекает из возможного краха взаимопереплетенной сети договоров и мер контроля, благодаря которым до сих пор удавалось замедлять,

если не полностью предотвращать, распространение ядерного оружия.

На протяжении 1990-х годов эти угрозы сдерживались благодаря ряду мер:

- Соединенные Штаты и Россия, которые вместе являются обладателями 96 процентов мировых запасов ядерного оружия, заключили ряд договоров, позволивших им существенно сократить свои арсеналы.

- Многие государства отказались от своих запасов ядерного оружия и программ их разработки. К ним относятся Украина, Беларусь, Казахстан, Ирак и Южная Африка.

- Соединенные Штаты, Россия и другие государства приступили к осуществлению программ обеспечения безопасности и сокращения запасов оружейных ядерных материалов, снизив риск того, что террористы смогут заполучить или изготовить бомбу.

- Десятки стран присоединились к Договору о нераспространении ядерного оружия и вступили в сотрудничество в целях распространения предусмотренных им мер контроля почти на все государства мира.

Не обошлось и без серьезных неудач. Так, Индия и Пакистан провели ядерные испытания, а Северная Корея и Иран приступили к осуществлению программ разработки ядерного оружия. В 2001 году администрация президента Джорджа Буша-младшего приняла наступательную стратегию с упором на использование Вооруженных сил США для устранения иностранных режимов, рассматриваемых Соединенными Штатами как враждебные и потенциально ядерные государства. Эта доктрина послужила обоснованием и оправданием для войны в Ираке.

Подобная стратегия не привела к успеху. В течение первого десятилетия 21-го века угрозы заметно усилились:

- Продолжалось увеличение числа террористических организаций, аналогичных «Аль-Каиде», а программы обеспечения безопасности ядерных материалов не поспевали за ними. В результате риск ядерного терроризма еще больше возрос.

- Соединенные Штаты прервали переговоры с Россией о сокращении ядерных вооружений, и обе державы приняли доктрины, санкционирующие применение ядерного оружия против обычных целей, включая подземные бункеры.



Президенты Обама и Медведев уделяют основное внимание американским и российским обязательствам

© AP Images/RIA-Novosti

- Ядерные программы Северной Кореи и Ирана активизировались и за минувшие пять лет достигли более существенного прогресса, чем за предыдущие 15 лет.

- Режим нераспространения ослаб, возникла реальная опасность его полного краха и появления программ разработки ядерного оружия во многих новых государствах.

Корреспондент газеты New York Times Дэвид Сэнгер в одной из недавних статей отметил, что, после того, как стало ясно, что Ирак не располагал оружием массового уничтожения, «теория господина Буша была настолько дискредитирована, что он вообще перестал говорить о том, при каких обстоятельствах Америка вправе действовать в одностороннем порядке для отражения неминуемой или достаточно серьезной угрозы».

## Новая политика

Администрация Обамы приняла новую стратегию, менее одностороннюю, чем у администрации Буша, но более всеобъемлющую, чем у администрации Клинтона.

В ее основе лежит понимание того, что ядерные угрозы взаимосвязаны. К примеру, отказ проводить в жизнь положения договора о нераспространении повышает вероятность появления ядерного оружия у дополнительного числа государств, что, в свою очередь, увеличивает число объектов, где террористы могут добыть ядерное оружие. Справедливо и обратное: заметное сокращение глобальных ядерных арсеналов будет способствовать развитию международного сотрудничества, необходимого для обеспечения безопасности и

ликвидации ядерных материалов, с соответствующим снижением вероятности того, что террористы украдут или изготовят бомбу.

Стратегия Обамы признает центральную роль американской ядерной политики в снижении этих угроз. «Как единственная ядерная держава, применившая ядерное оружие, Соединенные Штаты не имеют морального права на бездействие, – сказал президент в Праге. – Мы не можем добиться успеха в этом начинании в одиночку, но мы можем повести за собой других».

Президент Обама договорился с российским президентом Дмитрием Медведевым начать переговоры о заключении нового договора о сокращении ядерных арсеналов обеих держав. Если в предыдущих совместных американо-российских заявлениях речь обычно шла об угрозе со стороны ядерных арсеналов других стран, в заявлении, принятом 1 апреля 2009 года, Обама и Медведев сосредоточились на своих собственных запасах ядерного оружия и своих собственных обязательствах. В заявлении говорилось:

«Мы заявили о приверженности наших стран цели достижения мира, свободного от ядерного оружия, признавая, что эта долгосрочная задача потребует придания особой значимости мерам по контролю над вооружениями и урегулированию конфликтов и их выполнения в полном объеме всеми заинтересованными государствами».

Новый план можно суммировать так: сокращение, взятие под охрану и предотвращение. Работа на всех трех направлениях будет проходить одновременно:

- сокращение ядерных вооружений в мире и снижение их роли в национальных оборонительных стратегиях – начиная с США и России, но со временем с охватом всех ядерных государств.
- Обеспечение охраны всех запасов оружейных ядерных материалов, предотвращение ядерного терроризма и развитие международного сотрудничества.
- Предотвращение возникновения новых ядерных государств путем применения жестких санкций против тех, кто нарушает свои договорные обязательства, в сочетании с реалистическим вступлением с ними в диалог с целью открыть перед этими государствами перспективы более безопасного безъядерного будущего.

Чтобы воплотить в реальность мечту о мире, свободном от ядерного оружия, необходимо увязать воедино эти практические шаги. Цель полной ликвидации ядерного оружия, некогда рассматривавшаяся как утопия, ныне разделяется двухпартийной коалицией в составе многих ведущих мыслителей Америки в области национальной безопасности. С тех пор, как в январе

2007 года в газете Wall Street Journal появилась статья за их подписями, республиканцы Джордж Шульц и Генри Киссинджер (оба – бывшие госсекретари) и демократы Уильям Перри (бывший министр обороны) и Сэм Нанн (бывший член Сената США) ведут кампанию за ликвидацию запасов ядерного оружия в глобальных масштабах и за практические шаги в направлении к этой цели, включая и те, что предусмотрены планом Обамы.

Эту четверку поддерживают две трети ныне здравствующих бывших советников президента по национальной безопасности, госсекретарей и министров обороны, в том числе Джеймс Бейкер, Колин Пауэлл, Мелвин Лэйрд, Фрэнк Карлуччи, Уоррен Кристофер и Мадлен Олбрайт. Десятки организаций и исследовательских институтов подхватили это видение и включились в работу по осуществлению соответствующих практических мероприятий. Таким образом, план Обамы воплощает широкий консенсус ведущих американских специалистов в области безопасности и бывших государственных деятелей.

## Ожидаемые препятствия

Однако сколь бы логичной ни выглядела на бумаге стратегия Обамы, ей неизбежно предстоит натолкнуться на серьезные политические и практические препятствия.

Наиболее заметна оппозиция со стороны поборников ядерного оружия. Некоторые консервативные периодические издания выступают с редакционными статьями, в которых стратегия администрации осуждается как слабая и наивная. Этим же аргументом оперируют некоторые консервативные обозреватели и аналитические центры, которые придерживаются концепций времен холодной войны о сдерживающей роли крупного ядерного арсенала, не доверяют верификационным режимам или просто начисто отвергают контроль над вооружениями в качестве подхода к проблеме международной безопасности.

Но истинных ядерных ястребов немного – тех, кто, словами госсекретаря Хиллари Клинтон, «цепляется» за ядерное оружие и дискредитированную политику прошлого столетия.

Возможно, наиболее серьезным препятствием являются другие серьезные кризисы, требующие от президента затрат времени и энергии. В истории Америки новому президенту редко доводилось унаследовать от своего предшественника столь широкий круг проблем, включая две войны, мировую рецессию, кризис систе-

мы здравоохранения, энергетический кризис, раздираемый противоречиями политический уклад и глобальную непопулярность некоторых аспектов американской внешней политики недавнего прошлого. Хотя ядерная политика является важным личным приоритетом для Обамы, она является лишь одной из проблем, постоянно требующих внимания президента.

Президент указывает еще на одно препятствие: скептицизм по всему политическому спектру. «Победный фатализм – наш главный враг», – утверждает Обама. Он имеет в виду тех, кто уверен, что в мире, почти полностью или полностью свободном от ядерного оружия, безопасность не будет поддаваться проверке. Или тех, кто утверждает, что ядерное разоружение – благая, но недостижимая цель, которая не оправдывает затрачиваемых на нее усилий. А также и тех, кто считает такую цель и благой, и достижимой, но только не этой администрацией.

Президент ответил этим критикам в своей пражской речи: «Есть те, кто слышит разговоры о мире без ядерного оружия и раздумывает о том, стоит ли ставить перед собой цели, которые невозможно достигнуть. ... Мы знаем, куда ведет эта дорога. ... Если мы не будем стремиться к миру, он навсегда останется вне нашей досягаемости».

Успех Обамы будет измеряться тем, сможет ли он достичь ряда целей, поставленных им перед своей администрацией:

- ратификация Сенатом нового договора с Россией о сокращении ядерных вооружений.
- Принятие новой доктрины, предусматривающей снижение роли ядерного оружия и открывающей путь к еще более глубоким сокращениям ядерного арсенала.
- Одобрение совместного плана взятия под охрану всех ядерных материалов в течение четырех лет участниками Саммита по ядерной безопасности, который состоится в апреле под председательством президента.
- Успешное проведение в мае Конференции по рассмотрению выполнения Договора о нераспространении, которая мобилизует все страны мира для реального проведения в жизнь его положений.
- Одобрение Сенатом договора о запрещении ядерных испытаний от 1996 года.

Реализация всех этих целей позволит претворить обещание, данное в пражской речи, в подлинное преобразование ядерной политики США. ■

---

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Игра в проценты

## Интервью с Брентом Скоукрофтом



© AP Images/SNA, Mehdi Ghaseini

Пульты управления Бушерской АЭС в Иране. В этой стране продолжается обогащение урана, который может использоваться в военных целях.

*Брент Скоукрофт служил советником президента по национальной безопасности в 1974-1977 годах при Джеральде Форде и в 1989-1993 годах при Джордже Буше-старшем, а также работал в администрациях других президентов-республиканцев – от Ричарда Никсона до Джорджа Буша-младшего. Скоукрофт усматривает потенциальную опасность в любой попытке полностью ликвидировать ядерное оружие в мире. По его убеждению, лучше было бы так распорядиться ядерными арсеналами мира, чтобы ни у кого не возникало желания их применить. Скоукрофт, возглавляющий сегодня международную фирму бизнес-консалтинга Scowcroft Group в Вашингтоне, беседовал с ответственным редактором eJournal USA Брюсом Одесси. Интервью публикуется в выпуске электронного журнала eJournal USA за февраль 2010 года «Мир, свободный от ядерного оружия».*

**Вопрос:** Прежде всего – к чему американцы и Советы накопили такие огромные арсеналы ядерного оружия?

**Скоукрофт:** По существу, наше представление о ядерном оружии, то есть о его ценности, заключалось в том, чтобы компенсировать перевес Советского Союза в обычных силах. Мы надеялись перекрыть этот дефицит своим огромным ядерным потенциалом.

А когда Советы разработали ядерное оружие в стремлении противостоять нашему преимуществу, мы решили, что и нам надо это делать для сохранения количественного и качественного перевеса. Начался бег наперегонки.

Потом мы ввели ряд инструментов для его сдерживания, например, концепцию взаимно гарантированного уничтожения, основанную на огромной поражающей силе ядерного оружия и на том, что после уничтожения противника как жизнеспособного общества дополнительное оружие перестанет быть нужным.

Все это в совокупности вылилось в гонку ядерных вооружений на фоне «холодной войны».

**Вопрос:** Президент Обама вновь подтвердил поставленную им цель – мир без ядерного оружия. И все же кое-кто в стране считает эту идею неудачной. Что вы об этом думаете?

**Скоукрофт:** Думаю, в этой концепции есть ряд серьезных изъянов. Во-первых, вряд ли мы когда-либо добьемся ее осуществления. Даже сами попытки реализовать подобную цель, на мой взгляд, способны помешать практическим действиям по укреплению стабильности в ядерном мире и достижению другой цели, которая как раз возможна и потому более желательна. Эта цель – навсегда обеспечить неприменение ядерного оружия.

Кроме того, хотя я не считаю, что мы когда-либо сможем выйти на нулевой уровень, если бы это все же произошло и больше ничего в мире не изменилось, то глобальная обстановка могла бы стать очень опасной и нестабильной. Мы не сможем стереть знания о том, как создать ядерное оружие, и в «нулевом» мире появление всего нескольких единиц такого оружия могла бы резко переломить ситуацию. Поэтому обстановка в мире стала бы, на мой взгляд, чрезвычайно нестабильной.

Вместо этого я бы ориентировался на такое изменение характера ядерных арсеналов, при котором исключалась бы вероятность применения ядерного оружия в любой кризисной ситуации. Например, одно из опасений в случае кризиса заключается в том, что тот, кто нанесет удар первым, успеет уничтожить такое количество вооружений противника, что сам сможет пережить ответный удар. Характер арсеналов с каждой стороны можно изменить таким образом, что это станет маловероятным или невозможным.

**Вопрос:** Поясните.

**Скоукрофт:** Приведу пример. Предположим, наш ядерный арсенал состоит из десяти подводных лодок с 200 единицами оружия на каждой лодке. Тогда у противника появляется соблазн перехватить восемь из них в порту и уничтожить их малыми силами. И наоборот, скажем, у каждой стороны есть тысяча МКБР с одной боеголовкой на каждой. Для их уничтожения понадобится уже намного больше оружия. И когда вы нанесете первый удар, ваши дела будут обстоять не лучше, а хуже.

Это просто пример тех расчетов, которые мы должны привести, обсуждая с Советским Союзом вопрос о создании такой взаимной структуры ядерных сил, чтобы эти вооружения практически никогда не применялись.

**Вопрос:** Помимо Соединенных Штатов и России есть и другие страны, обладающие ядерным оружием. Как применить вашу стратегию к этим странам?

**Скоукрофт:** Я бы начал с ядерных арсеналов США и России, а позднее подключил бы страны, у которых ядерного оружия меньше. Я бы рекомендовал при сокращениях, проводимых ведущими державами, ввести ряд жестких протоколов, препятствующих получению ядерного оружия новыми государствами.

**Вопрос:** Но ведь уже существуют протоколы, направленные против распространения ядерного оружия, а между тем...

**Скоукрофт:** Для меня это не более чем игра в проценты. Какой бы ни была наша цель, – избавиться от ядерного оружия совсем или добиться того, чтобы оно никогда не применялось, – результат будет один и тот же: применение ядерного оружия исключается. Мне просто кажется, что меры, направленные на предотвращение его применения, легче реализовать, чем полную ликвидацию.

**Вопрос:** Обе стратегии – и ваша, и стратегия президента Обамы по освобождению мира от ядерного оружия – требуют проявления политической воли от множества стран. Где же ее взять?

**Скоукрофт:** Страны приобретают ядерное оружие по разным причинам. Кто для сдерживания, кто ради престижа, а может быть, для угроз или принуждения. И надо, чтобы сокращениям или попыткам ликвидации оружия сопутствовало устранение причин, по которым обладание таким оружием привлекательно.

Думаю, не случайно в Договоре о нераспространении ядерного оружия призыв выйти на нулевой уровень сопровождается параллельным призывом к полному и всеобщему разоружению. Вот если бы можно было добиться полного и всеобщего разоружения, тогда по факту не осталось бы и ядерного оружия.

Один из моментов, который меня тревожит в связи с погоней за нулевым уровнем вооружений, заключается в том, что при ней, может быть, упускаются некоторые возможности и затрудняются шаги, способные снизить угрозу ядерной войны. Потому что тенденция, скорее всего, будет такой: если ставить целью нулевой уровень вооружений, надо пытаться прийти к нему напрямую и как можно быстрее. А если процесс направлен просто на сокращение численности, может случиться так, что обстановка в мире станет очень нестабильной, и в кризисной ситуации возникнет большой соблазн нанести первый удар.

Подобные соображения и побуждают меня склоняться к более осторожному подходу к этой проблеме.

**Вопрос:** Каким образом предполагается проверять и обеспечивать сокращение или ликвидацию вооружений?



© AP Images/Kyodo, File

Массовая демонстрация военнослужащих и гражданских лиц в Пхеньяне в честь проведения ядерного испытания в Северной Корее

**Скоукрофт:** Сначала придется прибегать к значительному вмешательству. На сей счет нет сомнений. Но если подобное вмешательство не будет слишком глубоким, крупным державам будет гораздо легче пойти навстречу и удовлетворить все требования – в противовес ситуации, когда вмешательство так велико, что настоящее преимущество по отношению к другим можно получить только прибегая к обману.

Несомненно, это будет непросто. Но у нас уже сейчас есть правила подсчета. Есть также и способы, хотя и несовершенные, удостовериться в том, что каждая сторона выполняет свои обязательства. Мы можем их совершенствовать и должны это делать.

**Вопрос:** Разве не проще обеспечить нулевой уровень ядерных вооружений, чем сохранять какое-то небольшое количество ядерного оружия?

**Скоукрофт:** Необязательно. В любом случае вы не выйдете сразу на нулевой уровень. Поэтому даже на пути к нулю вы должны проверять, как выполняются ваши меры по сокращению. Потом, даже если вы вый-

дете на нулевой уровень, как его проконтролировать? Может быть, контролировать нулевой уровень легче, чем контролировать численность, но не обязательно. Проверка вообще является проблемой, независимо от того, по какому пути вы идете.

**Вопрос:** Мы сейчас говорим о государствах, обладающих ядерным оружием. А каков самый надежный способ сделать так, чтобы ядерное оружие не попало в руки террористов?

**Скоукрофт:** Думаю, на практике нам надо добиться того, чтобы оно не попадало в руки террористов, еще задолго до выхода на нулевой уровень. Это насущная проблема, и подавляющее большинство стран заинтересовано в сотрудничестве для ее решения. Конечно, не все страны. Но большинство. Так что есть общий стимул предотвращать распространение ядерного оружия.

**Вопрос:** Верите ли вы в то, что мир сумеет избежать ядерной войны?

**Скоукрофт:** На данный момент – да. Я считаю, что вероятность масштабного ядерного нападения резко снизилась. Но это произошло не столько из-за сокращения самих вооружений, сколько благодаря изменениям в отношениях между ядерными державами. Думаю, неприменение оружия само по себе вырабатывает преграды на пути его использования, которые помогают укреплять этот режим. Мы многое можем сделать для того, чтобы убедить страны, считающие, что им нужно ядерное оружие, – такие как Иран, Северная Корея и другие, – в том, что оно им не нужно, чтобы чувствовать себя в безопасности.

На этом пути мы добились определенного прогресса. Если оглянуться на 20 лет назад, то в то время гораздо больше стран стремилось стать ядерными державами, чем сейчас. Мы еще не полностью добились успеха, а если мы потерпим неудачу в Иране, у нас возникнут весьма серьезные проблемы. Ведь если Иран сумеет доказать, что он имеет право обогащать уран, то в результате у целой группы стран, которые сейчас не обязательно хотят получить ядерное оружие, может возникнуть желание быть к этому готовыми на случай, если им придется противостоять Ирану. В регионе это такие страны, как Египет, Саудовская Аравия, Турция, в других местах – другие государства. При этом обстановка в мире сильно осложнится.

**Вопрос:** Как же убедить Иран и Северную Корею, что ядерное оружие им не нужно?

**Скоукрофт:** Думаю, более опасным случаем является Иран – в силу характера региона, в котором он расположен. Мы должны убедить его, что продолжение обогащения урана на своей территории – независимо от того, стремится ли он создать ядерное оружие или

нет – ослабит его безопасность, а не укрепит ее. Потому что другие страны региона, скорее всего, последовали бы его примеру, и в результате обстановка в данной части мира стала бы более угрожающей.

Мы должны также – может быть, совместно с Россией – заявить о готовности выработать систему, при которой МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) гарантировало бы поставки обогащенного урана в качестве топлива для ядерных реакторов без права национального вето, пока Иран выполняет правила МАГАТЭ. А поставлять обогащенный уран можно было бы по таким ценам, которые были бы для Ирана недостижимы, если бы он обогащал уран у себя дома. При этом МАГАТЭ забирало бы отработанное топливо обратно.

Настолько далеко мы еще не продвинулись. И мы, и Россия только идем к тому, чтобы предложить подобную сделку. Но для страны, у которой нет других причин самой обогащать уран, такой довод прозвучал бы убедительно.

Вот что я бы сделал. А в отношении Северной Кореи я бы выступил с заявлением о том, что если КНДР откажется от ядерного оружия, мы готовы предложить ей нормальные отношения и совместно с Китаем и другими державами создать систему безопасности, в которой она сможет чувствовать себя спокойно и не ощущать угрозы со стороны Соединенных Штатов. Может быть, это и не сработало бы. Но попытаться, думаю, стоит. ■

---

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

## Переломный момент в области ядерных вооружений



© AP Images/(Gerald Herbert)

У Белого дома в мае 2009 года (слева направо): Киссинджер, Шульц, Нанн, Перри отстаивают необходимость полного отказа от ядерного оружия

Многие из тех, кто работал в сфере национальной безопасности – и республиканцы, и демократы – теперь выступают за ликвидацию ядерного оружия. На переднем крае борьбы за разоружение оказались бывшие госсекретари президентов-республиканцев Генри Киссинджер и Джордж Шульц, Уильям Перри, бывший министром обороны во времена демократической администрации, Сэм Нанн, бывший сенатор-демократ, возглавлявший сенатский комитет по делам вооруженных сил. Год назад эта четверка в соавторстве написала две очень важные авторские статьи, которые были опубликованы в газете *Wall Street Journal* с интервалом в один год («Мир, свободный от ядерного оружия» от 4 января 2007 года и «К миру, свободному от ядерного оружия» от 15 января 2008 года). Выпущен документальный фильм *Nuclear Tipping Point*, в который включены интервью данные Киссинджером, Шульцем, Перри и Нанном. Информацию о нем можно получить на сайте, на котором также предлагаются бесплатные видеодиски с фильмом.

# Значение нераспространения

Джордж Перкович и Дипти Чоуби

*Предотвращение распространения ядерного оружия, как никогда ранее, требует сотрудничества между США, Россией и Китаем, а также новыми ядерными державами. Для обеспечения сотрудничества должны быть разработаны меры по поддержанию связи между разоружением и нераспространением. Джордж Перкович является вице-президентом по исследованиям и директором Программы ядерной политики в Фонде Карнеги за международный мир, Дипти Чоуби – заместитель директора. Эта статья публикуется в выпуске электронного журнала eJournal USA за февраль 2010 года «Мир, свободный от ядерного оружия».*

Огромная разрушительная сила первой атомной бомбы убедила многих лидеров в необходимости ограничить эту мощь. Так родилась цель нераспространения и начался поиск режима нераспространения ядерного оружия: набора норм, правил, институтов и практических методов, позволяющих воспрепятствовать распространению ядерного оружия, а также материалов и ноу-хау, необходимых для его получения.

Заключенный в 1968 году Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) учредил такой режим, но современные вызовы угрожают его стабильности и эффективности. Только меры по укреплению связи между поддающимся проверке разоружением существующих ядерных держав и нераспространением оружия в неядерные государства могут укрепить сотрудничество и сделать мир более безопасным.

Соединенные Штаты в одиночку не смогли остановить распространение ядерного оружия. После того, как Советский Союз создал атомную бомбу в 1949 году и другие страны были готовы последовать его примеру, нераспространение стало возможным только с помощью сотрудничества. Добиться его было непросто. Требовалось не только соглашение между геополитическими противниками. Государства, обладающие ядерным оружием, также должны были найти общий язык с подавляющим большинством стран, не имевших такого оружия.

Первую группу невозможно было заставить отказать от своего оружия, также как вторую – вынудить отказаться от своего права на создание собственного оружия. Этого мог достичь только режим



Египетский ядерный центр в Иншасе. Египет не разрешает МАГАТЭ проводить более эффективные инспекции

взаимно согласованных правил ядерного нераспространения. Такие правила должны были удовлетворять основные интересы неядерных государств, в то же время допуская – по крайней мере временно – обладание ядерным оружием государствами, которые уже им располагают.

После ряда неудачных попыток Соединенные Штаты и Советский Союз вступили в многосторонние переговоры, в результате которых был подготовлен проект того, что со временем стало ДНЯО. Две сверхдержавы объединял общая заинтересованность в предотвращении приобретения другими странами ядерного оружия. Каждая из них также служила защитником-покровителем для целой группы неядерных стран. Эти государства

могли отказаться от создания собственного ядерного оружия, если были уверены в том, что «их» сверхдержава защитит их от угрозы со стороны другой сверхдержавы.

## Обязательства в рамках ДНЯО

ДНЯО вступил в силу 5 марта 1970 года. Он состоит из нескольких договоренностей. Ядерные государства соглашаются добросовестно работать в направлении ядерного разоружения, не передавать ни ядерного оружия, ни средств для его получения странам, не обладающим ядерным оружием, и признают «неотъемлемое право» неядерных государств на доступ к ядерной энергии в мирных целях. В свою очередь, страны, не обладающие ядерным оружием, обещают не приобретать такое оружие.

В соответствии с ДНЯО разоружение и нераспространение должны взаимно подкреплять друг друга. По мере того, как все больше государств присоединяются к ДНЯО, каждая страна должна обретать уверенность в том, что ее сосед или противник не разрабатывает ядерное оружие, и благодаря этому чувствовать себя в большей безопасности, принимая решение не участвовать в распространении. Существующие ядерные государства должны аналогичным образом стремиться к постепенному сокращению своих арсеналов на пути к полному ядерному разоружению.

Этот режим нераспространения ядерного оружия оказался весьма успешным, хотя и несовершенным. ДНЯО является одним из наиболее универсальных договоров: в него вступили все страны мира, за исключением Индии, Израиля и Пакистана. Северная Корея присоединилась к договору, но впоследствии вышла из него и испытала ядерное устройство, став единственным государством, разработавшим ядерное оружие, несмотря на свои обязательства по ДНЯО не делать этого.

Многие государства отказались от ядерного оружия или прекратили тайные попытки приобрести его. Ирак осуществлял подобную программу на момент войны в Персидском заливе 1990-1991 годов. Опасаясь изоляции и принуждения извне, Ливия в 2003 году прекратила свои усилия в данной области и вместо этого встала на путь международного сотрудничества. Тайвань и Южная Корея остановили разработку ядерного оружия под тайным давлением со стороны Соединенных Штатов и после получения американских гарантий безопасности. Беларусь, Казахстан и Украина согласились присоединиться к ДНЯО в начале 1990-х годов, когда Соединенные Штаты и Россия сократили свои



Докладчик перед картой урановых месторождений Бразилии - одной из стран, отказывающихся принять более жесткие правила нераспространения

© AP Images/Victor R. Caivano

ядерные арсеналы и создали климат, благоприятствующий ядерному разоружению. Аргентина и Бразилия свернули свои ядерные программы, находившиеся на ранней стадии разработки, а Южная Африка отказалась от тайного арсенала ядерного оружия – в основном по внутренним причинам, но, безусловно, также в связи с тем, что сокращения ядерных вооружений после окончания «холодной войны» создали нормы, которые способствовали движению стран в этом направлении.

Начиная с 2001 года, режим нераспространения адаптировался для борьбы с немислимой ранее угрозой ядерного терроризма. Инициативы, направленные на то, чтобы не допустить попадания в руки террористов ядерного топлива и технологий, включают в себя:

- двустороннее сотрудничество между Соединенными Штатами и Россией;
- многосторонние обязательства «Большой восьмерки» ведущих промышленно развитых стран;
- конвенции по ядерному терроризму;
- Инициативу по обеспечению гарантий нераспространения;
- Глобальную инициативу по борьбе с ядерным терроризмом;
- резолюцию 1540 Совета Безопасности ООН, требующую от всех членов ООН принятия и обеспечения соблюдения мер по борьбе с распространением оружия массового уничтожения, средств его доставки и соответствующих материалов.

## Риски сохраняются

Несмотря на достигнутые успехи, остаются реальные риски. Один из них заключается в том, что

взаимодополняющие связи между разоружением и нераспространением, возможно, ослабевают. Если Иран проигнорирует запрет Совета Безопасности ООН на приобретение ядерного оружия и если Северная Корея сохранит свое ядерное оружие, это сделает более вероятным дальнейшее распространение такого оружия среди их соседей, поскольку доверие к режиму нераспространения ослабнет.

Скептики в ядерных странах, включая Соединенные Штаты, утверждают, что ни сокращение ядерных вооружений, ни такие меры, как глобальный запрет на все ядерные испытания – Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), – не способны остановить нарушителей правил, таких как Иран, стремящихся создать ядерное оружие. По их утверждению, подобные меры не смогут также убедить ведущие неядерные государства, такие как Бразилия и Южная Африка, сотрудничать в обеспечении соблюдения правил ядерного нераспространения. История показывает, что подобная точка зрения является слишком пессимистичной.

Существуют средства, способные вернуть доверие. Если все государства согласятся принять так называемый Дополнительный протокол к ДНЯО, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) сможет проводить более эффективные инспекции, удостоверившись, что ядерные материалы и объекты используются только в мирных целях. Это было бы особенно важно в отношении Ирана. В рамках МАГАТЭ государства также смогли бы принять новые правила против дальнейшего распространения технологии обогащения урана и переработки плутония, грозящего повышением риска распространения ядерного оружия. Однако сейчас ключевые неядерные страны, такие как Бразилия, Южная Африка и Египет, блокируют попытки придать Дополнительному протоколу всеобщий характер и перейти от национальных механизмов поставок ядерного топлива к международным, отчасти по той причине, что, по их мнению, крупнейшие ядерные державы не предпринимают достаточных усилий к тому, чтобы сделать ядерный порядок более справедливым.

Успехи, достигнутые в прошлом, демонстрируют, как следует преодолевать эти трудности. Залогом успеха было сотрудничество великих держав. Если сегодня ведущие мировые державы не сумеют договориться о том, как следует реагировать на возникновение новых технологий и новых угроз, усилится опасность распространения оружия.

Иранский кризис наиболее ярко показывает, что для обеспечения выполнения решений, принятых в рамках законных полномочий Совета Безопасности ООН, необходимо сотрудничество между США, Россией и Китаем. Россияне и китайцы менее склон-

ны, чем американцы, к применению санкций и других тактических приемов принуждения против государств, не выполняющих свои обязательства. Одной из причин является опасение по поводу того, что Соединенные Штаты стремятся к военному превосходству над ними. Снимая эту озабоченность, американо-российский процесс сокращения ядерных вооружений и стратегический диалог могут способствовать расширению сотрудничества и достижению консенсуса по принятию более жесткой позиции в отношении государств, подлежащих в распространении. Соединенные Штаты и Китай начинают аналогичный процесс, который может привести к сотрудничеству в деле предотвращения ядерной конкуренции и нестабильности в Азии.

Аналогичным образом, сотрудничество между Соединенными Штатами, Россией и Китаем также будет необходимо для вступления в силу ДВЗЯИ и начала переговоров о запрете на дальнейшее производство расщепляющихся материалов для ядерного оружия.

## Разоружение и нераспространение

Связь между разоружением и нераспространением остается решающим фактором. Если существующие ядерные государства не будут сокращать свои ядерные арсеналы, ключевые страны, не обладающие ядерным оружием, скорее всего, будут выступать против принятия более жестких правил нераспространения. Если такое оружие останется атрибутом великой державы, растущие державы, такие как Бразилия, Египет, Южная Африка и Иран, могут воспротивиться дополнительным ограничениям на его приобретение. Даже если преимущества распространения ядерного оружия для обеспечения безопасности являются спорными (может ли ядерная держава чувствовать себя в большей безопасности, если ее соседи чувствуют угрозу и сами создают ядерные арсеналы?), представления о справедливости и соображения национальной гордости могут оказаться политически более убедительными.

Для многосторонних сокращений ядерного арсенала может потребоваться вначале прекращение как ядерных испытаний, так и производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия. Соответствующие договоры имели бы больше шансов вовлечь Индию, Пакистан и Израиль в процесс разоружения и, следовательно, приблизить их к режиму нераспространения.

Напряженность, связанная с балансом между нераспространением, разоружением и третьим фактором – торговлей ядерной энергией, тормозит прогресс по конкретным шагам, которые могли бы способствовать продвижению каждой из задач, и в результате мир остается менее безопасным и процветающим, чем он мог бы быть. Одна или две сверхдержавы более не могут навязывать правила другим. Число государств, ко-

торые должны теперь сотрудничать, начиная с США, России и Китая, показывает, что удовлетворительный результат не может быть основан на двойных стандартах. Пока небольшое число государств обладает преимуществами, но отказывает в них другим странам, другие будут этому сопротивляться.

Президент Обама осознал эту проблему и пришел к выводу, что наиболее эффективный способ предотвратить использование ядерного оружия состоит в том, чтобы остановить его распространение, а единственный эффективный способ предотвратить распространение – это мотивировать все государства отказаться от ядерного оружия, сколько бы времени ни потребовалось для достижения этой конечной цели. Как заявил президент в своем выступлении в Праге в апреле 2009 года:

«Некоторые утверждают, что распространение этого оружия не может быть остановлено, не может быть сдержано, – что мы обречены жить в мире, где все больше стран и больше людей обладают исключи-

тельными средствами уничтожения. Такой фатализм является нашим смертельным врагом, ибо, считая, что распространение ядерного оружия неизбежно, мы в некотором роде признаем, что применение ядерного оружия также является неизбежным».

Чтобы предотвратить эти ужасы, Обама выразил «приверженность Америки делу мира и безопасности в мире без ядерного оружия». ■

См. также Инициатива по безопасности в борьбе с нераспространением [<http://www.state.gov/t/isn/c10390.htm>], Глобальная инициатива по борьбе с ядерным терроризмом [<http://www.state.gov/t/isn/c18406.htm>] и Резолюция 1540 Совета безопасности ООН [<http://www.un.org/News/Press/docs/2004/sc8076.doc.htm>]

---

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

## Деление и синтез



**Примеры мощности ядерных боеприпасов**

|   | Разрушительная сила,<br>тонн в тротиловом эквиваленте |
|---|---|
| Атомная бомба «Малыш», сброшенная на Хиросиму, 1945 год                               | ~15 000   |
| Американская атомная бомба B53, снятая с вооружения в 1987 году                       | ~9 000 000  |
| Атомная бомба Castle Bravo, самая мощная бомба, испытанная США, 1954 год              | ~15 000 000   |
| Советская «Царь-бомба», самая мощная бомба, испытанная когда-либо в истории, 1961 год | ~50 000 000   |

Источники: Британская энциклопедия, Википедия

© AP Images

**В** ядерном оружии экспоненциальный рост числа цепных ядерных реакций достигается с помощью двух основных процессов: деления и синтеза.

Бомбы, принцип действия которых основан на реакции деления ядер, часто называемые атомными бомбами, взрываются в результате бомбардировки нейтронами делящегося вещества – изотопов урана или плутония, что вызывает расщепление атомов на более легкие элементы. При этом высвобождается огромное количество энергии.

Существует два типа атомных бомб. В «пушечном» устройстве один блок делящегося вещества докритической массы «выстреливается» в другой при помощи заряда взрывчатки: так была устроена бомба, сброшенная на Хиросиму во время Второй мировой войны. В «имплозивном» устройстве при помощи химического взрывчатого вещества достигается обжатие плутония до критической плотности, вызывающее цепную реакцию; именно такого типа была бомба, сброшенная на Нагасаки.

Атомные бомбы могут высвободить количество энергии, эквивалентное примерно 500 000 тонн тротила. Ядерная бомба, разрушившая Хиросиму,

имела мощность примерно 15 000 тонн в тротиловом эквиваленте.

Разрушительная сила бомб, использующих принцип синтеза, известных также как термоядерные устройства и водородные бомбы, значительно превышает силу атомных бомб. Соединенные Штаты впервые взорвали водородную бомбу в 1952 году, а Советский Союз – в 1953 году. Самая большая термоядерная бомба, когда-либо взорванная, – советская «Царь-бомба», испытанная в 1961 году, – высвободила энергию, эквивалентную примерно 50 000 000 тонн тротила.

В термоядерных бомбах в действительности используются реакции как деления, так и синтеза. В типичном двухстадийном ядерном заряде вначале происходит взрыв делящегося вещества с целью сжатия и нагрева термоядерного горючего, например, изотопов водорода трития и дейтерия, до температуры в десятки миллионов градусов. При цепной реакции второй стадии – так же, как на Солнце – происходит синтез более тяжелых атомов гелия из атомов водорода, с высвобождением громадного количества энергии. ■

# Расширение рамок действующих договоров

Ребекка Джонсон

*Предстоящая в 2010 году Конференция по рассмотрению выполнения Договора о нераспространении ядерного оружия должна не только привести к согласованию следующих шагов в области ядерного разоружения, но и начать закладывать основу для договора о запрещении ядерного оружия. Ребекка Джонсон – исполнительный директор Acronym Institute в Англии.*

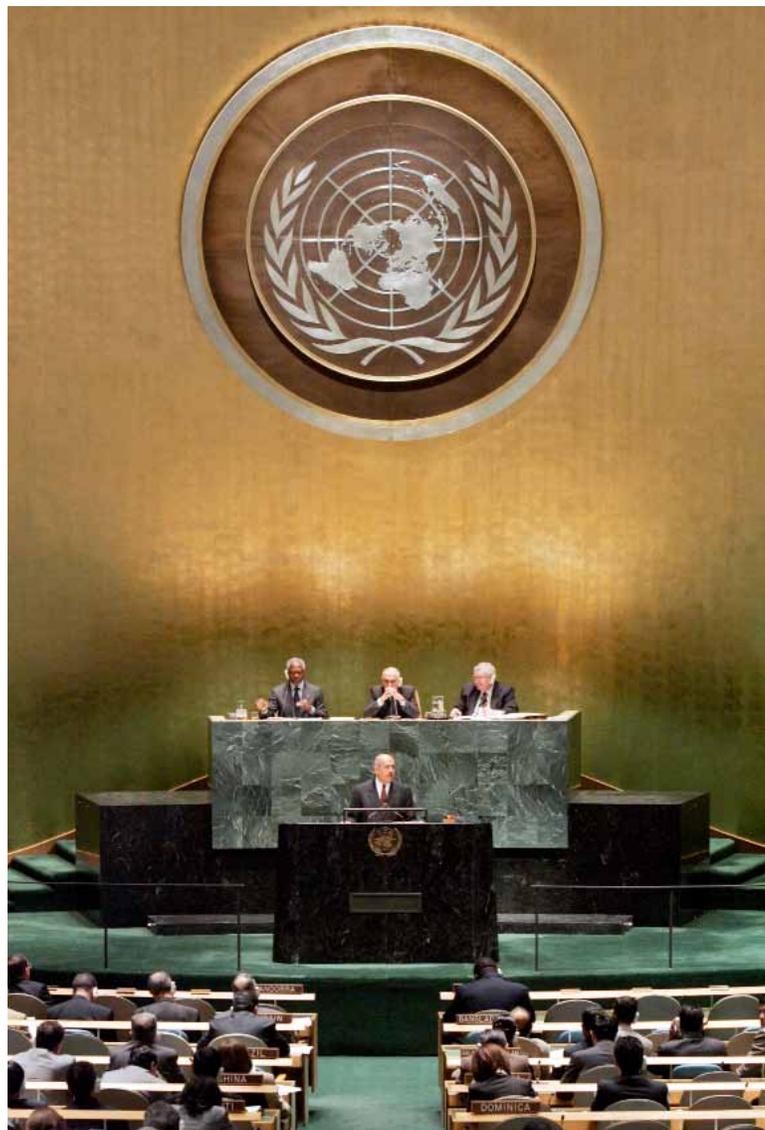
**Х**отя нынешний режим нераспространения ядерного оружия следует поддерживать и укреплять, действующий Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) не содержит необходимого комплекса обязательств и полномочий для избавления мира от ядерного оружия.

Для достижения этой цели нужен всеобщий договор о запрещении ядерного оружия. Поскольку согласование и ратификация такого договора в ближайшее время не произойдут, Конференция 2010 года по рассмотрению выполнения ДНЯО, которую планируется провести в мае в Нью-Йорке, должна поставить целью будущих усилий в области нераспространения запрет ядерного оружия. Конференция также должна определить следующие промежуточные шаги по уменьшению роли ядерного оружия в доктринах безопасности и количества вооружений в существующих арсеналах, заложив основу для ядерного разоружения во всем мире.

США могут взять инициативу на себя

Многие страны мира отреагировали с облегчением и воодушевлением, когда, выступая в апреле 2009 года в Праге, президент Барак Обама провозгласил «с убежденностью приверженность Америки делу мира и безопасности в мире без ядерного оружия».

Президент четко понимал, с какими вызовами он столкнется на пути к этой цели. Он отметил необходимость уменьшать роль ядерных вооружений в стратегиях национальной безопасности, реализовать дальнейшие конкретные шаги по разоружению и предпринять



Конференции по ДНЯО 2005 года не удалось прийти ни к одному соглашению

глобальные усилия в области ядерной безопасности (в том числе усилить практическое применение норм, не позволяющих опасным материалам и технологиям попадать в руки людей, которые могут использовать ядерное оружие для угроз и нападений на других).

Значение Пражской речи определяется двумя основными темами: 1) признание того, что нераспро-

странение и разоружение становятся устойчивыми лишь тогда, когда ядерное оружие теряет (и считается утратившим) свою военную, политическую и оборонную ценность; 2) важность роли гражданского общества. «Мы собрались здесь сегодня потому, что достаточное количество людей перестало обращать внимание на голоса, которые говорили им, что мир не может измениться, – заявил Обама. – Мы здесь сегодня благодаря мужеству тех, кто вставал во весь рост и рисковал собой».

Если Обама сумеет подкрепить эти высказывания практическими действиями и мерами по уменьшению мнимой ценности и количества ядерного оружия, Соединенные Штаты смогут повести за собой другие ключевые государства к выходу из ядерного тупика.

### Неоднозначная ситуация с ДНЯО

ДНЯО, заключенный в 1968 и вступивший в силу в 1970 году, продленный и обновленный на конференциях по рассмотрению его выполнения в 1995 и 2000 годах, является краеугольным камнем режима нераспространения, который сложился после кубинского ракетного кризиса 1962 года. Он обязывает неядерные государства отказаться от создания ядерного оружия, а ядерные государства – продвигаться к разоружению. Он также разрешает передавать ядерные технологии государствам, осуществляющим программы в области ядерной энергии для медицинских, энергетических и других невоенных целей.

Договор, в котором участвуют 189 государств, оказывает огромное нормативное влияние, но его происхождение, связанное с холодной войной, оставляет в нем слабые места, из-за которых трудно укрепить структуру ДНЯО и в достаточной мере применить на практике полномочия по недопущению попадания ядерных вооружений и материалов к правительствам и террористам.

Конференции по рассмотрению выполнения договора проходят раз в пять лет, и достигнутые результаты явно неоднозначны. В 1990 году конференция зашла в тупик после того, как Соединенные Штаты отказались взять на себя обязательства по заключению Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), несмотря на то, что эта цель одобряется в ДНЯО. Впоследствии разоблачение секретных



В 2005 году жители Хиросимы и Нагасаки продемонстрировали участникам конференции по ДНЯО в Нью-Йорке, что они поддерживают дело нераспространения ядерного оружия

© AP Images/John Smock

ядерных программ в Ираке и Северной Корее выявило недостаточность гарантий и других механизмов соблюдения ДНЯО. В результате Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) выработало Дополнительный протокол, чтобы усилить свои инспекционные полномочия и дополнить гарантии, которые обязаны соблюдаться государствами, не обладающими ядерным оружием.

К 1995 году Соединенные Штаты стали играть ведущую роль на многосторонних переговорах по ДВЗЯИ в Женеве. В соответствии с исходным договором, который установил первоначальный 25-летний срок действия ДНЯО, конференция 1995 года требовала принятия решения о том, продлевать ли этот срок, и на сколько лет.

Длившиеся более четырех недель дипломатические переговоры привели к тому, что на конференции 1995 года было решено продлить действие ДНЯО на неопределенный срок после усиления процедур проверки выполнения договора и принятия ряда принципов и резолюций, выработанных с целью «решительно продвигаться к полной реализации и эффективно-му выполнению» положений договора. Среди этих принципов были придание первоочередного значения всеобщему соблюдению договора и призыв к созданию международно признанных безъядерных зон, «особенно в регионах с напряженной обстановкой, таких как на Ближнем Востоке».

Посвященный разоружению раздел документа «Принципы и цели» содержал три основных элемента: заключение ДВЗЯИ, заключение договора об ограничении военного производства расщепляющихся материалов, таких как плутоний и высокообогащенный уран, и «решительное проведение ... систематических

и последовательных мероприятий по сокращению ядерного оружия во всем мире с конечной целью ликвидации этого оружия». Переговоры по ДВЗЯИ успешно завершились подписанием договора в 1996 году, но переговоры по Договору о запрещении производства расщепляющихся материалов (ДЗПРМ) так и не начались.

Конференция 2000 года по рассмотрению выполнения ДНЯО проходила в еще более сложных условиях. Индия, а затем и Пакистан осуществили несколько ядерных взрывов в мае 1998 года. В октябре 1999 года Сенат США отказался ратифицировать ДВЗЯИ.

Несмотря на эти преграды, коалиция из семи государств, не обладающих ядерным оружием, договорилась с пятью провозглашенными ядерными державами о программе действий по ядерному разоружению, которая привела конференцию 2000 года к консенсусу по наиболее содержательному заключительному документу за все время. Участники усилили формулировки по ядерному разоружению, инспекциям МАГАТЭ, всеобщему соблюдению ДНЯО, надежности и безопасности.

Однако в мае 2005 года, когда участники ДНЯО встретились вновь, на конференции по рассмотрению выполнения договора не удалось достичь вообще никаких соглашений. Соединенные Штаты отказались от своих прежних обязательств по разоружению и предпочли сделать упор только на невыполнение договора такими странами, как Иран и Северная Корея. Государства, не обладающие ядерным оружием, подвергли критике недостаточное продвижение государств, обладающих ядерным оружием, по пути разоружения. Арабские страны выступали за более активное продвижение к достижению своей цели – превратить Ближний Восток в зону, свободную от ядерного оружия и от любого оружия массового уничтожения. При этом Иран отвергал какую бы то ни было критику в адрес своей ядерной программы, которая, как опасались многие, могла быть использована для производства ядерного оружия в будущем. Разногласия оказались слишком большими, чтобы их можно было преодолеть.

## Современные потребности

Чтобы получить шанс на успешное проведение конференции в 2010 году, стороны должны не только обратить внимание на предостережения, прозвучавшие на прошлых конференциях, но и переосмыслить современные потребности по обеспечению ядерной безопасности, нераспространения и разоружения.

Ряд признаков указывает на то, что конференция 2010 года пройдет успешнее предыдущей. На сей раз ДВЗЯИ едва ли станет серьезной преградой. Более 150 из 180 государств, подписавших договор о запрещении

ядерных испытаний, уже ратифицировали его. Хотя для вступления в силу еще не хватает девяти необходимых ратификаций, и Соединенные Штаты, и Китай заявляют о своем намерении добиваться ратификации и стремиться к тому, чтобы так же действовали и другие страны. Хотя в 1999 году Сенат США отклонил ДВЗЯИ, президент Обама обещал вновь приложить энергичные усилия для обеспечения его утверждения.

Комитет по подготовке конференции 2010 года одобрил ряд мер, в том числе:

- всеобщее участие в ДНЯО;
- усиление гарантий против распространения ядерного оружия, включая более жесткие проверки ядерных объектов;
- гарантии права на мирное использование ядерной энергии, пока программы отвечают требованиям нераспространения;
- обязательства улучшить безопасность и защищенность национальных программ и транспортировки ядерных материалов;
- поддержка переговоров по дальнейшему созданию зон, свободных от ядерного оружия, с особым вниманием к региональному нераспространению и разоружению на Ближнем Востоке;
- меры в отношении выхода из договора (чтобы другие не следовали примеру Северной Кореи);
- важность подключения гражданского общества, включая просветительскую работу по разоружению и нераспространению.

Что еще более принципиально, задачи 21-го века в области ядерной безопасности и нераспространения требуют выхода за рамки ДНЯО. Пражская речь президента Обамы усиливает крепнущее понимание того, что подлинная безопасность требует не просто сокращения и контроля ядерного оружия, а его ликвидации. Переговоры по разоружению в 2010 году должны быть нацелены на превращение режима нераспространения, сложившегося в годы холодной войны, в режим запрещения ядерного оружия ради безопасности в 21-м веке и в дальнейшем будущем.

Руководители, которым нужны мир и безопасность в мире, свободном от ядерного оружия, должны заложить основу для этого сегодня. Они должны снижать ценность ядерного оружия, определяя и выполняя жесткие требования по юридическим, техническим аспектам, безопасности и проверке. Они должны также обеспечивать этические нормы, политические обязательства, международные механизмы сотрудничества в области безопасности, практические средства контроля и проверочные институты, необходимые для того, чтобы страны чувствовали себя в безопасности без ядерного оружия.

Еще один шаг – заклеить ядерное оружие как бесчеловечное и непригодное для всех. Еще до заклю-

чения договоров о запрещении производства и хранения биологического и химического оружия (в 1972 и 1993 годах соответственно) страны сделали важный первый шаг, провозгласив, что применение столь бесчеловечного оружия будет считаться преступлением против человечества. Если предпринять подобный шаг сейчас для запрета применения ядерного оружия, это значительно укрепило бы усилия по нераспространению и разоружению.

Вопрос о запрещении ядерного оружия десятилетиями обсуждается в Организации Объединенных Наций. За это выступает целый ряд правительств. В октябре 2008 года Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун наметил план по разоружению из пяти пунктов и предложил начать работу над комплексом отдельных, усиливающих друг друга документов или «конвенцией о ядерном оружии, подкрепленной надежной системой проверки, как это давно предлагается в ООН».

В 2010 году одних выражений общей озабоченности и увещеваний уже будет недостаточно. Если на конференции большего достичь не удастся, то не успеют высохнуть чернила на бумаге, как снова пойдут и будут расширяться трещины в режиме нераспространения. Гораздо лучшим результатом станет ситуация, в которой страны смело двинутся вперед в стремлении обеспечить будущее, свободное от угрозы применения ядерного оружия. ■

---

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Успехи и неудачи

Джереми Сури



Library of Congress

На Вашингтонской конференции по морским вооружениям 1921-1922 года было подписано три важнейших договора

*20-й век был свидетелем как определенных успехов, так и некоторых неудач в области контроля над вооружениями. Джереми Сури является профессором кафедры истории им. Гордона Фокса в университете штата Висконсин в Мэдисоне. Эта статья публикуется в выпуске электронного журнала eJournal USA за февраль 2010 года «Мир, свободный от ядерного оружия».*

### Вашингтонская конференция по морским вооружениям

**Н**а Вашингтонской конференции по морским вооружениям, проходившей с 12 ноября 1921 года по 6 февраля 1922 года, были заключены первые важнейшие международные соглашения в области разоружения после Венского конгресса 1815 года. Конференция также ознаменовала появление Соединенных Штатов как крупного игрока на дипломатической арене, несмотря на то, что США отвергли

Версальский договор, подписанный по окончании Первой мировой войны.

На Вашингтонской конференции, проходившей под председательством государственного секретаря США Чарльза Эванса Хьюза, было заключено три основных договора. Они были направлены на стабилизацию международного баланса сил. Кроме того, они воплощали надежды народов всего мира на разоружение и мирное сотрудничество между крупнейшими государствами.

Договор пяти держав об ограничении морских вооружений, подписанный 6 февраля 1922 года Соединенными Штатами, Великобританией, Японией, Францией и Италией, ограничил соотношение линкоров и линейных крейсеров («крупных боевых кораблей») у подписавших его сторон. Стороны также договорились о беспрецедентном 10-летнем запрете на строительство новых крупных боевых кораблей. На каждые пять крупных кораблей во флотах Соединенных Штатов и Великобритании

Япония могла содержать три таких корабля, а Франция и Италия – 1,75 судна.

На практике это означало сокращение численности флота каждой из стран после Первой мировой войны. Соотношение кораблей благоприятствовало Соединенным Штатам и Великобритании, но японцы получили много льгот в северной части Тихого океана – главном районе их военно-морских операций. В рамках договора

Соединенные Штаты обязались не расширять свои военно-морские базы на Филиппинах, островах Гуам и Уэйк и на Алеутских островах. Британцы обязались не расширять свои объекты в Гонконге.

Договор пяти держав сопровождался Договором четырех держав, подписанным Соединенными Штатами, Великобританией, Японией и Францией 13 декабря 1921 года. Договор четырех держав отменил англо-японский союз, заключенный в 1902 году, и создал охраняемые сферы интересов в Тихом океане для каждой из подписавших его сторон. Каждая из них обязалась урегулировать будущие споры путем арбитража, а не войны.

Конференция завершилась 6 февраля 1922 года важнейшим Договором девяти держав, подписанным Соединенными Штатами, Великобританией, Японией, Францией, Италией, Китаем, Бельгией, Нидерландами и Португалией. Этот договор защищал «принцип открытых дверей» в Китае, впервые сформулированный бывшим государственным секретарем США Джоном Хеєм в 1899 году. Девять держав договорились уважать территориальную целостность постимперского Китая и не принимать никаких мер по ограничению доступа в регион. Каждая сторона договора получала право на торговлю на огромном рынке Китая.

Вашингтонская конференция по морским вооружениям открывала возможности оптимистичного будущего для сотрудничества между крупными воен-



Бернард Барух представил предложение США по регулированию атомной энергетики в Организации Объединенных Наций в июне 1946 год

ными державами после разрушений Первой мировой войны. Был создан прецедент для будущих переговоров по контролю над вооружениями, особенно во второй половине «холодной войны». К сожалению, договорам 1921-1922 годов не хватало жестких механизмов верификации и обеспечения выполнения обязательств. Многие из подписавших их сторон, в частности Япония, уже в следующем десятилетии стали нарушать договоры. Эти нарушения привели к началу Второй мировой войны на Тихом океане.

## План Баруха

План Баруха был первым серьезным предложением по международному регулированию использования атомной энергии. Он был представлен Соединенными Штатами на рассмотрение Комиссии по атомной энергии Организации Объединенных Наций 14 июня 1946 года.

План Баруха возник в результате обсуждения в одном из американских комитетов под председательством заместителя государственного секретаря Дина Ачесона и Дэвида Лилиентала, председателя правления Управления ресурсами бассейна Теннесси – одной из крупнейших энергетических компаний в мире.

Ачесон и Лилиенталь, тесно сотрудничавшие с учеными, предложили создать под эгидой ООН Управление атомного развития для контроля за распределением расщепляющихся ядерных материалов

и эксплуатацией объектов, способных производить ядерное оружие.

Ачесон и Лилиенталь также стремились ввести процедуру лицензирования для стран, желающих использовать ядерную энергию в мирных целях. Они надеялись, что лицензирование будет поощрять гражданское использование ядерной энергии и гарантировать ее неприменение в военных целях.

Президент Гарри Трумэн поручил представить план в ООН Барнаду Баруху, уважаемому бизнесмену и советнику Белого дома.

Барух, однако, принял сомнительное решение видоизменить предложения Ачесона

и Лилиентала. Он потребовал более строгого и интрузивного регулирования всех ядерных исследований и производства атомной энергии – как гражданской, так и военной – через Управление атомного развития.

Барух также призвал к запрету для всех государств на разработку нового ядерного оружия. Управление атомного развития получало право отчуждать средства и ресурсы других стран, а Совет Безопасности ООН лишился права наложения вето на санкции против нарушителей запрета на создание ядерного оружия. В случае принятия предложения Баруха практически замораживалась ядерная монополия США и становилась невозможной разработка ядерного потенциала Советским Союзом.

СССР отклонил план Баруха. Историки спорят, было ли больше шансов на принятие у первоначального предложения Ачесона-Лилиентала. Это представляется маловероятным, так как к тому времени Советы уже приступили к осуществлению своего крупного проекта разработки ядерного оружия. Тем не менее план Баруха и его предшественник – план Лилиентала-Ачесона положили начало международной дискуссии по поводу регулирования ядерного оружия, результатом которой стал в 1968 году Договор о нераспространении ядерного оружия.



На саммите в Женеве присутствовали (слева направо) Булганин, Эйзенхауэр, Форэ и Иден

© AP Images

## «Открытое небо»

18 июля 1955 года в Швейцарии, в Женеве, открылся саммит ведущих мировых лидеров – первый после Потсдамской конференции, состоявшейся 10 годами раньше. На встречу 1955 года прибыли президент США Дуайт Эйзенхауэр, британский премьер-министр Энтони Иден, премьер-министр Франции Эдгар Фор и два советских лидера: Николай Булганин и Никита Хрущев. Два года спустя после смерти Иосифа Сталина в 1953 году все еще было неясно, кто будет руководить Советским Союзом.

21 июля 1955 года Эйзенхауэр выступил с радикальным предложением к собравшимся лидерам, призывая к введению принципа «открытого неба» в отношениях между ведущими державами. Согласно этому предложению, крупнейшие государства эпохи «холодной войны» должны были позволять друг другу вести открытое воздушное наблюдение за своей территорией. Свободные «пролеты» самолетов, а затем и спутников должны были повысить уровень прозрачности.

Эйзенхауэр считал, что прозрачность приведет к уменьшению иррациональных и преувеличенных страхов насчет намерений врагов и, следовательно,



© AP Images

Никсон и Брежнев подписывают Договор ОСВ-1 в Москве в мае 1972 года

будет способствовать стабилизации международных отношений. Кроме того, он понимал, что Советскому Союзу дает определенные преимущества секретность, принятая в его закрытом обществе: он может обманывать, блефовать и готовить тайные операции на своей территории с большей легкостью, чем открытые демократии Западной Европы и Соединенных Штатов.

Не желая снижать уровень секретности в своем обществе, советские лидеры быстро отклонили план «Открытое небо». Тем не менее к концу десятилетия военные самолеты-разведчики и спутниковые программы сделали прозрачность в небе практической реальностью. Несколько позднее американские, советские, а затем российские лидеры вернутся к идее Эйзенхауэра, призывавшего к расширению прозрачности в небе для достижения международной стабильности.

### **Договор об ограничении стратегических вооружений**

Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1), подписанный президентом США Ричардом Никсоном и советским лидером Леонидом Брежневым в Москве 26 мая 1972 года, был первым договором по контролю над вооружениями, который

прямо ограничивал производство новых ядерных вооружений.

Согласно договору, две сверхдержавы обязались не увеличивать свои и без того огромные арсеналы межконтинентальных баллистических ядерных ракет в течение пяти лет. Они также обязались не строить новые платформы для ядерных ракет, запускаемых с подводных лодок, без снятия с вооружения эквивалентного количества старых межконтинентальных ракет или ракет на подводных лодках.

ОСВ-1 сопровождался Договором о противоракетной обороне (ПРО). По его условиям каждая сверхдержава могла иметь не более двух зон ПРО. Договор был призван заверить каждую из стран, что ни одно государство не может надеяться на защиту большинства своего населения от ядерного нападения. По логике ядерного сдерживания, перспектива взаимного гарантированного уничтожения должна была поощрять дальнейшую осторожность и стремление избежать войны со стороны лидеров эпохи «холодной войны».

ОСВ-1 начал процесс серьезных и перманентных дискуссий по контролю над вооружениями между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Он стал центральным событием разрядки 1970-х годов – периода укрепления научного, экономического

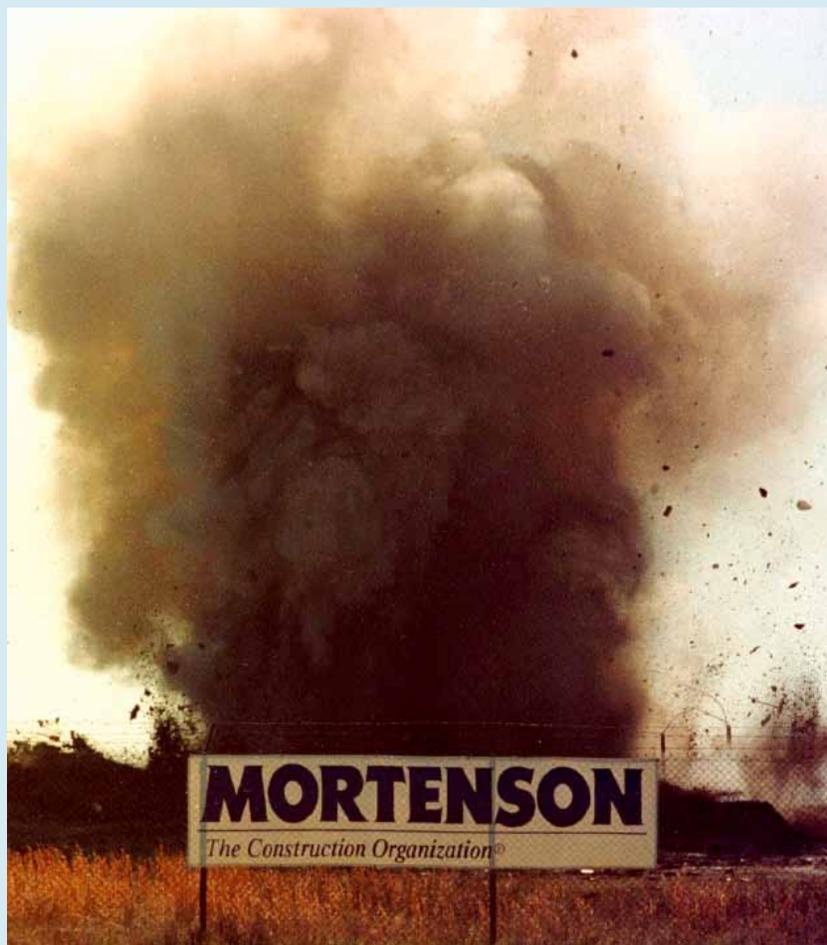
и культурного сотрудничества между Востоком и Западом.

18 июня 1979 года президент США Джимми Картер и Брежнев подписали второй, расширенный договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-II), но после вторжения советских войск в Афганистан в том же году Сенат США не ратифицировал соглашение. Тем не менее преемник Картера – президент Рональд Рейган продолжал выполнять обязательства в рамках нератифицированного договора ОСВ-II. Переговоры по ОСВ-I и ОСВ-II обеспечили основу для далеко идущих соглашений о контроле над вооружениями, подписанных Рейганом с советским лидером Михаилом Горбачевым в последние годы «холодной войны».

### **Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений**

Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ), подписанный 31 июля 1991 года президентом США Джорджем Бушем-старшим и президентом СССР Михаилом Горбачевым, ознаменовал окончание «холодной войны». Впервые две сверхдержавы согласились уравнивать размер своих ядерных арсеналов и провести серьезные сокращения существующих ядерных вооружений и систем их доставки. Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-I) 1972 года ограничивал лишь производство оружия в будущем. Договор СНВ предусматривал глубокие сокращения имеющихся запасов.

Согласно договору СНВ США и СССР должны были иметь не более 1600 стратегических систем доставки ядерного оружия. Это приводило к сокращению их ядерных арсеналов до 6000 стратегических боеголовок у каждой из стороны, из которых не более 4900 могло быть установлено на баллистических ракетах. Это представляло собой сокращение на 30-40 процентов общего числа стратегических ядерных



Последняя американская шахтная пусковая установка ракеты Minuteman II уничтожена взрывом в декабре 1997 года в соответствии с Договором СНВ

вооружений каждой из стран. 23 мая 1992 года ядерные государства-преемники СССР – Россия, Украина, Казахстан и Беларусь – подписали Лиссабонский протокол к Договору СНВ. Последние три страны отказались от ядерного оружия на своей территории, а Россия приняла на себя все унаследованные от Советского Союза обязательства по СНВ. Договор СНВ был официально ратифицирован 5 декабря 1994 года и имел первоначальный срок действия 15 лет с возможным продлением его еще на пять лет. ■

---

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Зачем нужны такие арсеналы?

Джонатан Рид Винклер

*Поддержание огромных и дорогостоящих арсеналов ядерных боеголовок было ценой мира во времена холодной войны. Джонатан Рид Винклер преподает историю в Государственном университете Райта в штате Огайо. Данная статья опубликована в электронном журнале eJournal USA за февраль 2010 года «Мир, свободный от ядерного оружия».*

**В** разгар холодной войны у Соединенных Штатов и Советского Союза были десятки тысяч ядерных боеголовок. В конечном счете, ни одна из них не была использована против неприятеля. Зачем же эти две сверхдержавы создали колоссальные запасы ядерного оружия, особенно если обе стороны надеялись никогда их не использовать? Ответ сложен.

Если бы в период холодной войны все-таки разразилась настоящая война, и Соединенные Штаты, и Советский Союз планировали использовать ядерное оружие против вооруженных сил, промышленных объектов и крупных городов противника.

На раннем этапе противостояния обе стороны пришли к выводу, что ядерная война принесет огромные разрушения им самим, их противнику и, по сути, всему остальному миру. В результате обе сверхдержавы начали рассматривать ядерное оружие главным образом в качестве сдерживающего фактора, благодаря которому ни одна из сторон не решится начать войну.

После катастрофических разрушений Второй мировой войны мало кто стремился к конфликту, который обещал быть еще более ужасным. В итоге расходы на поддержание в боевой готовности огромных арсеналов ядерных боеголовок стали ценой мира между двумя сверхдержавами на протяжении более 50 лет.

В конце 1940-х годов Соединенные Штаты заключили, что большое количество ядерного оружия необходимо по нескольким причинам. Поскольку внезапные нападения, такие как нападение на Перл-Харбор, вполне могут произойти в начале будущих войн, Соединенные Штаты сочли нужным создать настолько крупный арсенал оружия, чтобы потенциал Америки по нанесению ответного удара мог пережить любую атаку противника.

## Холодная война

Эти идеи были разработаны еще до того, как Соединенные Штаты четко обозначили Советский Союз в качестве своего главного соперника. Когда развернулась холодная война, стало ясно, что СССР имел значительное численное преимущество в обычных вооруженных силах. В случае начала войны Советы могли легко подавить армии США и НАТО в первые же недели конфликта. Соединенные Штаты пришли к выводу, что это преимущество может компенсировать только ядерное оружие.

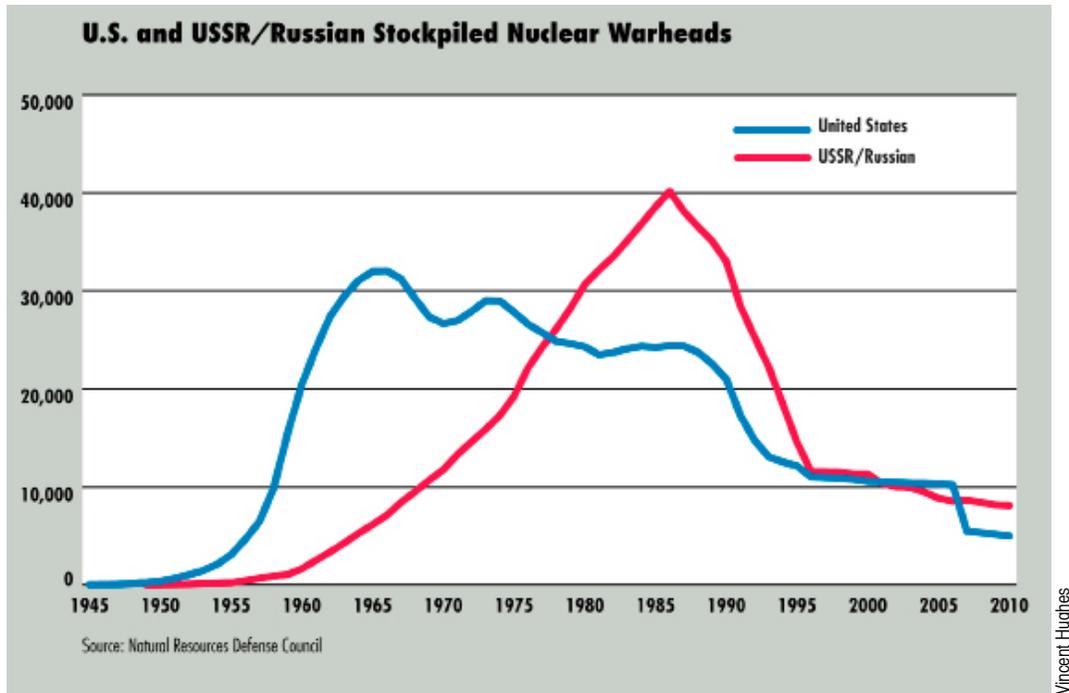
После того, как Советы взорвали свою собственную атомную бомбу в 1949 году, сведя на нет преимущество США, и получили союзника в лице Китайской Народной Республики, американское правительство приняло решение о создании более мощной водородной бомбы и осуществлении значительного наращивания обычных и ядерных сил для противостояния советской угрозе.

К началу 1950-х годов Соединенные Штаты полным ходом двигались к созданию крупного ядерного арсенала. У США было около 1600 средних и дальних бомбардировщиков, а у СССР – лишь 200. Обе стороны наращивали и тактические вооружения, в том числе, например, атомную полевую артиллерию и глубинные ядерные бомбы.

Масштаб наращивания американских ядерных сил с 1948 года до середины 1960-х годов обусловлен целым рядом причин.

Во-первых, Соединенные Штаты до начала 1960-х годов обладали неполной информацией об истинной военной мощи Советского Союза (высотные разведывательные самолеты и спутники начали предоставлять более точные данные). Как следствие, США сильно преувеличивали советский промышленный потенциал.

Во-вторых, Соединенные Штаты продолжали бояться советского превосходства в обычных силах в Европе. Тактическое ядерное оружие рассматривалось в качестве противовеса. Огромная Красная Армия мало чего могла добиться оккупацией европейской территории, подвергшись разрушительной ядерной контратаке.



В-третьих, президент Дуайт Эйзенхауэр стремился использовать наращивание ядерного потенциала в качестве способа сохранения мира. Такой арсенал должен был быть сравнительно недорогим и менее разорительным для экономики США, чем устойчивое накопление обычных вооружений в мирное время для противостояния численно превосходящим советским войскам. Выраженная Эйзенхауэром угроза эскалации любого конфликта в полную ядерную войну – «массированное возмездие» – должна была служить фактором сдерживания Советского Союза, одновременно умирив союзников США и даже сами Соединенные Штаты.

### Пик арсенала

Для того чтобы американские ядерные силы могли выполнять военные миссии, несмотря на возможные аварии, эффективную советскую оборону, а также потери в случае любого первого удара со стороны СССР, необходимо было поддерживать уровень ядерного потенциала. На момент своего пика в 1966-1967 годах американский арсенал ядерных боеголовок насчитывал 31 000 единиц, которые могли быть доставлены примерно 2200 стратегическими бомбардировщиками и ракетами.

Опасения по поводу внезапного нападения уменьшились в 1960-х годах с принятием на вооружение баллистических ракет, запускаемых с подводных лодок. Определить, где в любой момент времени находятся под океанской поверхностью все атомные подводные лодки, было невозможно. Следовательно, обе стороны могли

быть уверены в том, что противник не сможет осуществить внезапное нападение и избежать возмездия.

Зависимость СССР и США от триады стратегических ядерных сил – пилотируемых бомбардировщиков, ракет наземного базирования и ракет на подводных лодках – означала гарантированное взаимное уничтожение (MAD). Концепция MAD подтвердила, что в ядерной войне не может быть победителей, и помогла стабилизировать холодную войну.

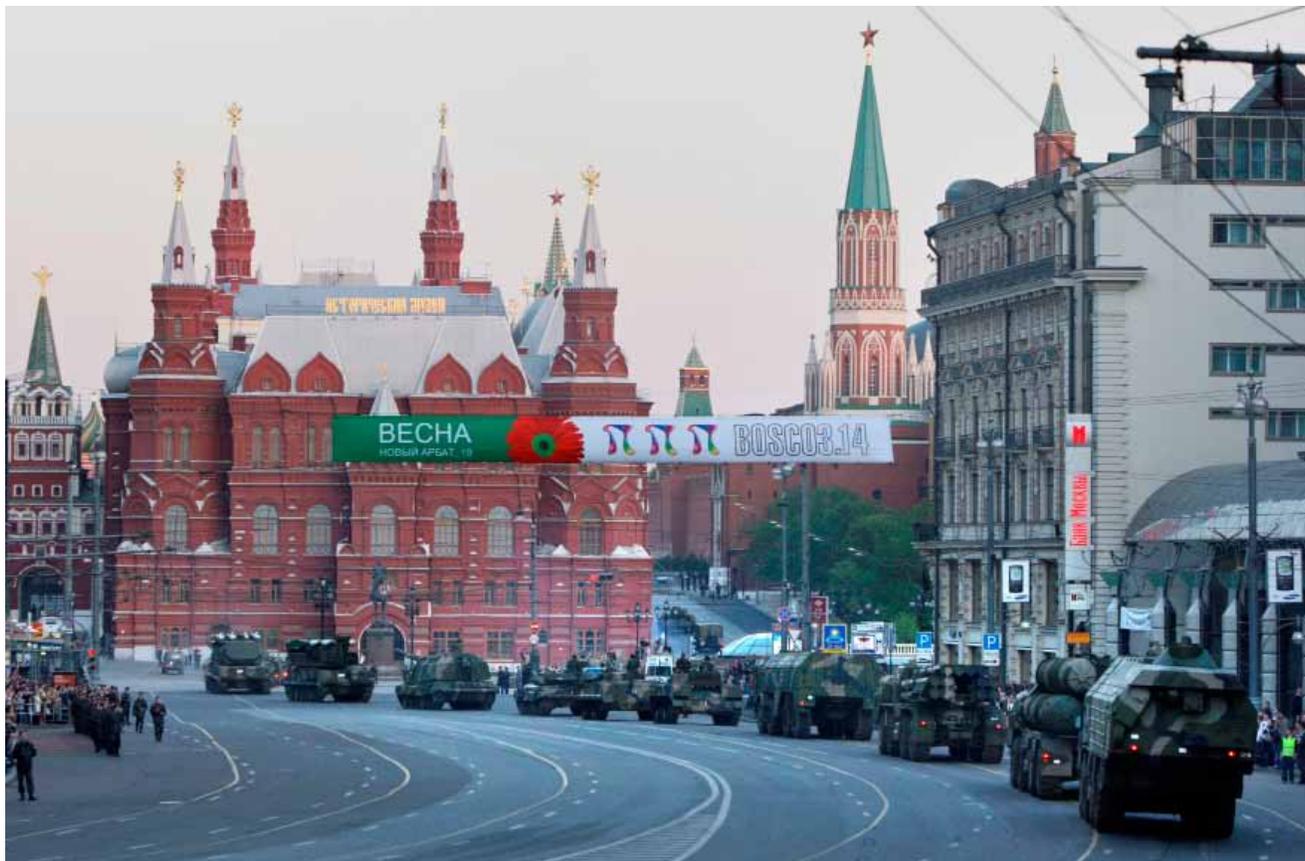
Несмотря на концепцию MAD, Советский Союз приступил к существенному наращиванию ядерных вооружений во второй половине холодной войны, чтобы догнать и в некоторых областях перегнать Соединенные Штаты, в то время как США сосредоточили внимание на Юго-Восточной Азии. На пике в 1986 году советский ядерный арсенал насчитывал свыше 40 000 боеголовок. Советские стратегические системы доставки достигли максимальной численности, составившей приблизительно 2500 бомбардировщиков, ракет на подводных лодках и ракет наземного базирования, в 1979 году.

Хотя предельная полезность дополнительного ядерного оружия, изготовленного в поздние годы холодной войны, была незначительной, его присутствие сделало идею ядерной войны настолько немислимой, что ее удалось избежать. Катастрофа была предотвращена дорогой ценой. ■

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Американо-российский баланс

Дмитрий Тренин



© AP Images/Alexander Zemlianec

Россия полагается на ядерное сдерживание в связи с относительной слабостью своих обычных вооружений

*Российские лидеры публично поддерживают идею создания мира, свободного от ядерного оружия, но у них отсутствует четкая стратегия достижения этой цели. Дмитрий Тренин является директором московского Центра Карнеги.*

**В** 1986 году президент СССР Михаил Горбачев предложил свое видение безъядерного мира. «Новое мышление» Горбачева помогло повернуть вспять гонку ядерных вооружений и заложить основу для заключения ряда соглашений по сокращению стратегических арсеналов.

Почти четверть века спустя российское руководство вновь полагается на доктрину ядерного сдерживания. Хотя лидеры России не оспаривают долгосрочное видение президента Обамы о мире, свободном от ядерного оружия, и Россия продолжает вести переговоры по новым соглашениям о сокращении запасов ядерного оружия, доктрина ядерного сдерживания сегодня укоренилась в сознании представителей российских структур

национальной безопасности еще глубже, чем во времена холодной войны. Для этого есть, по крайней мере, две причины.

Во-первых, Россия является относительно слабой военной державой в плане обычных вооруженных сил. Во времена Горбачева на вооружении Советской Армии было больше танков, чем у армий всех других стран мира, вместе взятых, и полмиллиона советских солдат находились в состоянии повышенной боевой готовности в Восточной Европе. Десять лет спустя, когда российский лидер Владимир Путин принял решение подавить чеченский сепаратизм, в его распоряжении были вооруженные силы численностью в миллион человек, но действительно способные к ведению боевых действий войска насчитывали всего около 65 000 военнослужащих. С момента распада Советского Союза Китай закупает гораздо больше российских боевых самолетов, чем ВВС России.

Текущая военная реформа России достигла гораздо больших успехов в демонтаже существующей военной



© Imaginechina via AP Images

Ядерный арсенал России уравнивается потенциалом Китая в области обычных вооружений: китайский солдат на российско-китайских учения

организации, чем в создании армии 21-го века. Впервые за всю свою историю Россия является аутсайдером с точки зрения обычных вооруженных сил на обоих стратегических флангах, в Европе и Азии. Ядерное сдерживание является ответом Москвы на эту стратегическую дилемму.

Во-вторых, Россия настаивает на сохранении стратегической независимости, которая является отличительной чертой великой державы. Это требует соблюдения примерного равенства между американским и российским ядерными арсеналами. В отсутствие ядерного оружия в российско-американском военном уравнении происходит серьезный перекос в пользу Соединенных Штатов.

Иначе говоря, если другие факторы остаются неизменными, мир, свободный от ядерного оружия, является миром, безопасным для гегемонии США в обычной военной силе. Менее очевидно, но столь же верно то, что ядерное преимущество России над своим китайским соседом является противовесом укреплению Китаем своих обычных вооруженных сил. Ценой «великодержавности» для России являются ее зависимость от ядерного оружия, признание связанной с ним нестабильности и опора на ядерное сдерживание. Однако достижения в области военных технологий потенциально способны нарушить этот баланс.

Вследствие этого Россия увязывает свою поддержку сокращения стратегических вооружений с вводом ограничений на новые технологии, такие как ПРО и то,

что она называет «милитаризацией космоса». Обе эти сферы являются областями, в которых Соединенные Штаты обладают видимым преимуществом. Россия также выступает за расширение американско-российского стратегического диалога и включения в него Китая.

Важным шагом здесь было бы объединить американские и российские системы противоракетной обороны в совместную систему. Это позволит избежать зависимости от доктрины взаимно гарантированного уничтожения, и сдерживание, наконец, станет достоянием прошлого. По существу, российское правительство выступает за сотрудничество ради достижения этой цели. Однако на данный момент у него нет четкого плана построения нового стратегического мира.

Мир, свободный от ядерного оружия, будет миром преобразованным. Для того чтобы привычные военные балансы (и дисбалансы) отошли в прошлое, такой мир потребует взаимного доверия между крупнейшими державами (прежде всего, Соединенными Штатами, Россией и Китаем), сотрудничества в области стратегической обороны, а также всеобъемлющих партнерских отношений в сфере безопасности.

Это трудная задача по любым меркам. Но если не взяться за ее решение, мир, свободный от ядерного оружия, будет оставаться мечтой – или кошмаром. ■

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Мегатонны в мегаватты

Эндрю Ньюмен



© AP Images/Mikhail Meizel

Рабочий разбавляет брикеты высокообогащенного урана

*Благодаря программе «Мегатонны в мегаватты» половина ядерной энергии в США производится из демонтированных российских ядерных боеголовок. Эндрю Ньюмен – научный сотрудник Гарвардского университета, работающий в проекте «Управление атомом». Эта статья опубликована в выпуске электронного журнала eJournal USA за февраль 2010 года «Мир, свободный от ядерного оружия».*

**Я**дерная энергия дает в США 20 процентов всей электроэнергии, и примерно половину ее общего количества производят реакторы, работающие на уране, извлеченном из российского ядерного оружия. Это замечательное достижение обеспечила программа «Мегатонны в мегаватты».

Учрежденная в соответствии с американо-российским соглашением 1993 года по высокообогащенному урану, эта программа позволит к 2013 году

переработать 500 тонн высокообогащенного урана (ВОУ) из демонтированных российских ядерных боеголовок в низкообогащенный уран (НОУ), который можно использовать на промышленных реакторах США. По состоянию на 31 декабря 2009 года 382 тонны ВОУ были переработаны в 11 047 тонн НОУ, что равноценно уничтожению более 15 000 ядерных боеголовок.

## Как это происходит?

При демонтаже ядерной боеголовки металлический ВОУ отделяется от остальных оружейных компонентов, измельчается в стружку, очищается, переводится в газообразное состояние и смешивается с ураном, содержащим, в основном изотоп, неспособный поддерживать взрывную цепную реакцию. Такой процесс называется разбавлением (разубоживанием).

Переработка и разбавление ВОУ производятся в России. Получаемый НОУ поставляется на предприятия компании USEC в Соединенных Штатах, где из него производят топливо для реакторов. Ранее USEC носила название United States Enrichment Corporation и до приватизации в 1998 году входила в систему Министерства энергетики США.

USEC платит «Техснабэкспорту» (TENEX), представляющему интересы российской стороны, за НОУ по рыночной цене с небольшой скидкой. USEC также компенсирует то количество природного урана, которое заменяется разбавленным НОУ. После этого USEC продает НОУ американским электростанциям в качестве топлива.



Завод USEC в Кентукки, где низкообогащенный уран перерабатывается в топливо для АЭС

© AP Images

## Кто в выигрыше?

Программа «Мегатонны в мегаватты» обеспечивает финансовые стимулы для демонтажа тысяч боеголовок, позволяет уничтожить сотни тонн оружейных материалов и трудоустроить тысячи российских ядерщиков. И все это – при очень малых издержках для американского налогоплательщика. Без такого соглашения риск распространения материалов из российского ядерного комплекса в 1990-е годы был бы гораздо выше.

## После 2013 года

Программа «Мегатонны в мегаватты» служит ярким примером успехов в деле нераспространения, но в 2013 году срок ее действия истекает. А у России еще остаются сотни тонн ВОУ сверх запасов, потребных для ее военной программы. Российская государственная корпорация атомной энергетики «Росатом» не заинтересована в продлении срока действия соглашения. Представители «Росатома» сетуют, что Соединенные Штаты и USEC (в качестве эксклюзивного представителя) нечестно используют свои экономические рычаги. Они ссылаются на то, что USEC платит за разбавленный российский НОУ по ценам ниже рыночных, и на введенную в 1992 году антидемпинговую пошлину на импортируемые в США из России продукты обогащения урана. Тогда США опасались, что Россия наводнит американский рынок дешевым ураном, но с 2011 года предполагается постепенная отмена этой пошлины.

Со своей стороны Россия порой проявляет несколько нереалистичный подход к коммерческому рынку ядерных материалов – например, устанавливая минимальную цену на продаваемый уран значительно выше мировых рыночных цен.

Еще одна причина, по которой действующее соглашение не будет продлено, заключается в том, что разбавление ВОУ менее выгодно, чем обогащение урана, и «Росатом» рассчитывает подписать в 2010 году соглашения о прямых поставках обогащенного урана на американские предприятия.

Однако соглашение можно реструктурировать таким образом, чтобы Россия могла зарабатывать миллиарды долларов и поддерживать свои стратегические цели расширения атомной энергетики и ядерного экспорта, отправляя на разбавление большее количество своих излишков ВОУ. В конечном счете и России, и США следует признать избыточным весь ВОУ сверх запасов, необходимых для поддержки будущих небольших арсеналов ядерного оружия и военно-морских программ, переработать его в реакторное топливо и хранить эти материалы под контролем на складах до тех пор, пока коммерческий рынок не будет готов их поглотить. ■

См. также Соглашение об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия [<http://www.nti.org/db/nisprofs/russial/fulltext/heudeal/heufull.htm>].

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

## Молодежь – вперед!

Йохан Бергенес

*Прогресс в деле избавления мира от ядерного оружия зависит от воли молодежи во всем мире. Работающий в Вашингтоне 28-летний Йохан Бергенес – бывший репортер, ныне научный сотрудник Центра исследований в области нераспространения им. Джеймса Мартина при Монтерейском институте международных исследований. Внештатный корреспондент ряда шведских и американских газет.*

Сегодняшние мировые лидеры поручают молодому поколению задачу добиваться избавления мира от ядерного оружия. В прошлом молодые люди во всем мире не раз становились зачинщиками политических, культурных, социальных и интеллектуальных движений и добивались прогресса там, где у старших опускались руки. Для того, чтобы добиться ликвидации ядерного оружия, молодежь вновь должна перейти от чистого идеализма к решению практических задач. Но как это сделать?

Во-первых, новые лидеры должны, получая образование и сотрудничая с коллегами из-за рубежа, выработать представление о мире, каким он представит сегодня, а не каким он являлся вчера. Парадигма «холодной войны» и устаревшие аргументы о ядерном оружии как о факторе сдерживания продолжают мешать продуктивным дискуссиям. Если следующее поколение государственных деятелей не пересмотрит вопрос о релевантности ядерного оружия на фоне угроз сегодняшнего дня, ему придется решать проблемы безопасности 21-го века инструментами 20-го столетия. Чтобы добиться существенного сокращения запасов ядерного оружия на практике, мы должны сначала отказаться от представлений о его ценности в нашем восприятии.

Во-вторых, поскольку все человечество заинтересовано в ликвидации запасов ядерного оружия, сегодняшняя молодежь должна заявить о себе не только как о гражданах своих государств, но и как о членах глобального сообщества. Разоружение возможно лишь на основе взаимного доверия, а его достичь будет нелегко, если узконациональный патриотизм и впредь будет оставаться единственным направляющим принципом международной политики. Мы не должны позволить конфликтам и предрассудкам, унаследованным от отцов, помешать попыткам избавить мир от ядерного



Молодежь многих стран выступает против ядерного оружия. На снимке - демонстрация в Китае в 1995 году.

оружия. Уничтожение последнего ядерного боезаряда возвестит о наступлении века возросшей глобальной солидарности.

В-третьих, при обсуждении преимуществ идеи полной ликвидации глобальных ядерных арсеналов молодежь должна избегать шельмования тех, кто с ней не согласен. Разногласия из-за конечной цели ликвидации ядерного оружия не должны помешать нам в реализации промежуточной миссии – существенного сокращения запасов этого оружия. Каждому времени – своя задача.

Сознание себя как единственной группы, имеющей возможность заложить основы безъядерного мира, одновременно вдохновляет и пугает. Даже если сегодняшней молодежи не суждено на протяжении своей жизни избавить мир от ядерного оружия, пусть это не будет из-за робости или пассивности перед лицом этой громадной угрозы. Наш пример должен вдохновить тех, кто придет после нас и подхватит эстафету, стартовавшую на заре 21-го века. Нам выпало заложить фундамент мира, свободного от ядерного оружия. Если нам удастся справиться с этой задачей, мы оставим неизгладимый след в истории. ■

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Более безопасный мир для всех

Джаянта Дханапала

*Поддающееся проверке глобальное соглашение о ликвидации ядерного оружия повысит безопасность всех людей на земном шаре в равной степени. Джаянта Дханапала – бывший посол Шри-Ланки и бывший заместитель Генерального секретаря ООН по вопросам разоружения. В настоящее время – президент Пагуошского движения ученых, удостоенного Нобелевской премии мира.*

**Я**дерное оружие – самый чудовищный инструмент насилия и террора, когда-либо изобретенный человеком. Ядерная война не только приведет к гибели миллионов людей и к разрушению целых городов, но также фатально подорвет экологические системы, от которых зависит наша жизнь, и повлечет за собой пагубные генетические последствия для грядущих поколений. Ни одно государство не может оправдать соображениями своей безопасности сохранение такого оружия, не говоря уже о его применении.

В 2010 году «хибакуся» – люди, пережившие первую и пока единственную в истории атомную бомбардировку, которой США подвергли Хиросиму и Нагасаки в 1945 году, в конце Второй мировой войны, – самым своим существованием, включая наглядные и сегодня последствия облучения, красноречиво свидетельствуют о том, что им довелось вынести.

В настоящее время в распоряжении девяти государств, обладающих ядерным оружием, – в том числе пяти стран, подписавших Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), и четырех не присоединившихся к этому договору, – имеется 23 300 ядерных боезарядов, из которых свыше 8000 развернуты и могут быть пущены в ход в считанные минуты. У нас нет никакой уверенности в том, что они не будут вновь



Митинг протеста в Нью-Йорке во время Конференции 2000 года по рассмотрению выполнения ДНЯО

© Doug Kanter/AFP/Getty Images

применены, будь то преднамеренно или в результате роковой случайности, будь то государством или негосударственной террористической организацией. Последняя возможность представляется особо угрожающей. По всему миру разбросаны огромные запасы высокообогащенного урана и чистого плутония, расщепляющихся материалов, идущих на производство ядерного оружия, и очень часто они, увы, практически не охраняются.

При этом последствия применения ядерного оружия не сводятся только к гибели людей, материальным разрушениям и радиоактивному облучению. Научными исследованиями установлено, что применение всего лишь 0,03 процента мирового ядерного арсенала способно привести к катастрофическому изменению климата.

ческому изменению климата.

Многие государства, в особенности те из них, что принадлежат к Движению неприсоединения, и группы гражданского общества, подобные Пагуошскому движению ученых, с давних пор ратуют за принятие конвенции о запрещении ядерного оружия. Недавно в печати США и других стран появились статьи ряда бывших видных государственных деятелей с призывом к построению мира, свободного от ядерного оружия.

В своей речи в Праге 9 апреля 2009 года президент Обама поставил политической целью ликвидацию всех мировых запасов ядерного оружия. В поддержку этой цели выступают многие правительства и группы гражданского общества.

Масштабы распространения ядерного оружия несколько ограничиваются благодаря Договору о нераспространении и наличию безъядерных зон, в основном в Южном полушарии. Тем не менее некото-

рые государства утверждают, будто ДНЯО не достиг своей главной цели – разоружения ядерных держав в обмен на нераспространение со стороны государств, не обладающих ядерным оружием.

С такой ситуацией невозможно мириться бесконечно. Пока есть государства, обладающие ядерным оружием, другие страны неизбежно будут стремиться обзавестись таким же арсеналом во имя национальной безопасности, ради престижа или в террористических целях. Распространение будет снято с повестки дня только в мире, где с гарантией будут ликвидированы все запасы ядерного оружия. Это будет более безопасный и радостный мир в равной степени для всех. ■

---

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Обязательства государств, не обладающих ядерным оружием

Ирма Аргуэльо



© AP Images/Sukree Sukplang

Министры иностранных дел встречаются в Таиланде на заседании комиссии Договора о зоне, свободной от ядерного оружия

*Ядерное разоружение и нераспространение взаимозависимы. Для продвижения обеих целей каждая страна должна понять, что отмена ядерного оружия укрепит безопасность всех стран. Аргентинка Ирма Аргуэльо является основателем и председателем Фонда за нераспространение во имя глобальной безопасности. Данная статья опубликована в электронном журнале eJournal USA за февраль 2010 года «Мир, свободный от ядерного оружия».*

**Я**дерное разоружение находится в зависимости от сотрудничества между государствами, обладающими ядерным оружием, и странами, не имеющими такого оружия.

Необходимость ликвидации ядерных вооружений очевидна: она обусловлена не только вызываемыми ими разрушениями, но также и тратой ресурсов, кото-

рые могут быть использованы в некоторых ядерных государствах, где отмечается низкий уровень жизни населения.

До тех пор пока ядерное оружие не перестанет считаться символом могущества, престижа и политического статуса или рассматриваться как необходимый элемент обеспечения национальной безопасности, страны будут сопротивляться призывам отказаться от него. Поэтому необходимо обесценить предполагаемые преимущества обладания ядерным оружием.

Ядерное оружие – это ловушка, а не дар. Обе сверхдержавы эпохи холодной войны попали в эту ловушку, увеличивая размеры своих арсеналов до десятков тысяч ядерных боеголовок, другие государства последовали за ними в меньших масштабах. Было ли такое количество оружия действительно необходимо для сдерживания, учитывая, что оно во много

раз превышало количество вооружений, требуемых для гарантированного взаимного уничтожения?

Изготовление ядерного оружия является сложным и дорогим делом, но гораздо труднее и дороже его демонтировать и уничтожить. Как ни парадоксально, ядерные государства сегодня сталкиваются с более серьезной опасностью из-за наличия у них ядерного оружия, чем страны, которые им не обладают.

Ядерное оружие должно находиться под контролем, охраной и постоянным наблюдением: оно возлагает огромную ответственность на государство, которое им владеет. Всегда существует риск возникновения технической неисправности, аварии или эксплуатационных просчетов в стрессовых условиях. Кроме того, владельцы оружия в первую очередь могут стать жертвами терроризма и хищений.

Апрельская речь президента Обамы в Праге показала его решимость проложить путь к миру, свободно от ядерного оружия. Другие лидеры заявили о поддержке этого видения. Принятие в сентябре Советом Безопасности ООН резолюции 1887, направленной на активизацию усилий по прекращению распространения ядерного оружия, является многообещающим шагом.

### Теперь необходимо переходить от слов к делу

Процесс разоружения ядерных государств и нераспространения оружия в другие страны требует взаимности. Запланированная на май 2010 года Конференция по рассмотрению выполнения Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) дает возможность последовательно достичь этих целей, двигаясь по пути с четко определенными вехами, одновременно защищая право каждого государства на мирное использование ядерной энергии.

ДНЯО должен быть усилен в краткосрочной перспективе, однако сокращение ядерных вооружений до нуля требует новых договоров, способных получить всеобщее признание и четко определить обязанности всех стран.



Иорико Кавагути из Японии (слева) и Гарет Эванс из Австралии – сопредседатели заседания Международной комиссии по ядерному нераспространению и разоружению 2008 года

© AP Images/Rick Rycroft

Государства, которые сознательно отказались от идеи создания ядерного оружия, заслуживают похвалы, но они не должны на этом останавливаться. Им следует играть активную роль в содействии разоружению других стран, обладающих ядерным оружием. Существует много способов их участия в этом процессе:

- Поддержка инициатив, направленных на изучение практических решений по ключевым вопросам разоружения. Например, Международная комиссия по вопросам ядерного нераспространения и разоружения, поддерживаемая австралийским и японским правительствами, проводит исследования, включая то, результаты которого из-

ложены в докладе «Устранение ядерных угроз».

- Содействие транспарентности ядерных арсеналов и совместная разработка способов проверки их демонтажа и уничтожения без распространения военных технологий. Стране трудно отказаться от своего оружия, если она не уверена, что ее противники делают то же самое. Инициатива Великобритании и Норвегии по верификации демонтажа ядерных боеголовок наглядно демонстрирует, как прозрачность может быть достигнута в рамках многосторонних программ.

- Содействие неофициальным переговорам, на которых ядерные государства, не являющиеся сторонами ДНЯО, будут чувствовать себя более комфортно.

- Запрещение развертывания и размещения ядерного оружия на своей национальной территории.

- Пересмотр необходимости ядерного оружия в предъявляемых странами запросах о расширенном сдерживании. В действительности многие государства полагаются на «ядерные зонтики», обеспечиваемые их союзниками - ядерными государствами. Сегодня, однако, трудно определить угрозы безопасности, которые могли бы потребовать ядерного ответа.

- Работа по урегулированию конфликтов и укреплению доверия в рамках своих регионов, а также содействие построению более сильных и надежных

институтов во всех государствах – проверенные ключи к снижению риска распространения.

- Содействие расширению охвата зон, свободных от ядерного оружия, и включению в них новых регионов или группы стран, с обменом опытом и моделями.

- Просветительская работа среди лидеров и населения по вопросам разоружения и нераспространения как оправдывающие себя долгосрочные усилия. Призыв к такой работе содержится в резолюции A/57/124 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принятой в 2002 году.

Ядерное разоружение и нераспространение имеют решающее значение для будущего всех стран. Этим усилиям должны посвятить себя не только государства, обладающие ядерным оружием, но также и страны, у которых нет такого оружия. Сотрудничество между странами и регионами является двигателем усилий по построению безъядерного мира. ■

---

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

## В цифрах

Дата письма Эйнштейна президенту Рузвельту: 2 августа 1939 года

Дата первой контролируемой цепной ядерной реакции, инициированной человеком, в Чикаго: 2 декабря 1942 года

16 июля 1945 года: дата первого взрыва ядерной бомбы, использующей принцип деления, или атомной бомбы, в штате Нью-Мексико

6 августа 1945 года: дата взрыва атомной бомбы над Хиросимой

Число погибших непосредственно во время ядерного взрыва в Хиросиме или вскоре после него: около 70 000

Число погибших в битве за Окинаву с 1 апреля по 21 июня 1945 года: около 219 000

Мощность атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму: 15 000 тонн в тротиловом эквиваленте

Мощность крупнейшей термоядерной бомбы, испытанной в 1961 году: 50 000 000 тонн в тротиловом эквиваленте

Год, когда был открыт для подписания Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО): 1968

Год вступления ДНЯО в силу: 1970

Год продления действия ДНЯО на неопределенный срок: 1995

Число государств-участников ДНЯО: 189

Число государств-участников ДНЯО, которые обладают ядерным оружием: 5 (США, Россия, Великобритания, Франция, Китай)

Число государств, которые не являются участниками ДНЯО: 4 (Израиль, Индия, Пакистан, Северная Корея)

Год подписания Соединенными Штатами и Советским Союзом Договора об ограничении стратегических вооружений (ОСВ): 1972

Год подписания Соединенными Штатами и Советским Союзом Договора о сокращении стратегических вооружений (СНВ): 1991

Год истечения срока действия СНВ: 2009

Оценочное максимальное количество запасов ядерных боеголовок США: 32 040 в 1966 году

Оценочное максимальное количество запасов ядерных боеголовок СССР: 40 159 в 1986 году

Год, когда в рамках программы «Мегатонны в мегаватты» начался демонтаж российских ядерных боеголовок и переработка содержащегося в них урана для использования в американских АЭС: 1994

Оценочное число российских ядерных боеголовок, уничтоженных в рамках программы «Мегатонны в мегаватты»: 15 000

# Дополнительные ресурсы

Книги, статьи, веб-сайты и фильмы  
на тему ядерного нераспространения и разоружения

## КНИГИ И ДОКЛАДЫ

**Asculai, Ephraim.** *Rethinking the Nuclear Non-Proliferation Regime.* Tel Aviv: Jaffee Center for Strategic Studies, Tel Aviv University, 2004.

**Busch, Nathan E. and Daniel H. Joyner, eds.** *Combating Weapons of Mass Destruction: The Future of International Nonproliferation Policy.* Athens: University of Georgia Press, c2009.

**Caravelli, Jack.** *Nuclear Insecurity: Understanding the Threat from Rogue Nations and Terrorists.* Westport, CT: Praeger Security International, 2008.

**Cirincione, Joseph.** *Bomb Scare: The History and Future of Nuclear Weapons.* New York: Columbia University Press, 2007.

**Hodge, Nathan and Sharon Weinberger.** *A Nuclear Family Vacation: Travels in the World of Atomic Weaponry.* New York: Bloomsbury USA: Distributed to the trade by McMillan, 2008.

**Johnson, Rebecca.** *Unfinished Business: The Negotiation of the CTBT and the End of Nuclear Testing.* New York; Geneva: United Nations, 2009.

**Kissling, Claudia.** *Civil Society and Nuclear Non-Proliferation: How Do States Respond?* Aldershot, UK; Burlington, VT: Ashgate, 2008.

**Krieger, David, ed.** *The Challenge of Abolishing Nuclear Weapons.* New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 2009.

**Maddock, Shane J.** *Nuclear Apartheid: The Quest for American Atomic Supremacy from World War II to the Present.* Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2010.

**Mattis, Frederick N.** *Banning Weapons of Mass Destruction.* Westport, CT: Praeger Security International, 2009.

**O'Neill, Philip D.** *Verification in an Age of Insecurity: The Future of Arms Control Compliance.* Oxford, UK; New York: Oxford University Press, 2010.

**Perkovich, George and James M. Acton.** *Abolishing Nuclear Weapons: A Debate.* Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace, 2009.

**Protecting Against the Spread of Nuclear, Biological, and Chemical Weapons: An Action Agenda for the Global Partnership;** project directors, Robert J. Einhorn and Michèle A. Flournoy. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2003. [This is the first in a four-volume study.] <http://csis.org/publication/protecting-against-spread-nuclear-biological-and-chemical-weapons>

**Ritchie, Nick.** *U.S. Nuclear Weapons Policy After the Cold War: Russians, "Rogues" and Domestic Division.* New York: Routledge, 2008.

**Schell, Jonathan.** *The Seventh Decade: The New Shape of Nuclear Danger.* New York: Metropolitan Books, 2007.

**Spies, Michael and John Burroughs, eds.** *Nuclear Disorder or Cooperative Security?: U.S. Weapons of Terror, the Global Proliferation Crisis, and Paths to Peace: An Assessment of the Final Report of the Weapons of Mass Destruction Commission and Its Implications for U.S. Policy.* New York: Lawyers Committee on Nuclear Policy, 2007.

**Trenin, Dmitri.** *Toward a New Euro-Atlantic «Hard» Security Agenda: Prospects for Trilateral U.S.-EU-Russia Cooperation;* project codirectors, Andrew C. Kuchins and Thomas Gomart. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies; Paris, France: Institut Français des Relations Internationales, 2008.

**United States Congress.** House Committee on Foreign Affairs. *Every State a Superpower?: Stopping the Spread of Nuclear Weapons in the 21st Century;* hearing before the Committee on Foreign Affairs, House

of Representatives, One Hundred Tenth Congress, first session, May 10, 2007. Washington, DC: U.S. Government Printing Office (USGPO): For sale by the Superintendent of Documents, USGPO, 2007. <http://www.internationalrelations.house.gov/110/35308.pdf>  
<http://purl.access.gpo.gov/GPO/LPS85003>

**United States Congress.** House Committee on Homeland Security. Subcommittee on the Prevention of Nuclear and Biological Attack. *Reducing Nuclear and Biological Threats at the Source*; hearing before the Subcommittee on Prevention of Nuclear and Biological Attack of the Committee on Homeland Security, U.S. House of Representatives, One Hundred Ninth Congress, second session, June 22, 2006. Washington, DC: U.S. Government Printing Office (USGPO): For sale by the Superintendent of Documents, USGPO, 2007.  
<http://purl.access.gpo.gov/GPO/LPS81015>

**United States Congress.** House Committee on International Relations. Subcommittee on International Terrorism and Nonproliferation. *Assessing "Rights" Under the Nuclear Nonproliferation Treaty*; hearing before the Subcommittee on International Terrorism and Nonproliferation of the Committee on International Relations, House of Representatives, One Hundred Ninth Congress, second session, March 2, 2006. Washington, DC: U.S. Government Printing Office (USGPO): For sale by the Superintendent of Documents, USGPO, 2006.  
<http://www.internationalrelations.house.gov/archives/109/26333.pdf>  
<http://purl.access.gpo.gov/GPO/LPS72250>

**United States Congress.** Senate Committee on Foreign Relations. *Safeguarding the Atom: Nuclear Energy and Nonproliferation Challenges*; hearing before the Committee on Foreign Relations, United States Senate, One Hundred Tenth Congress, first session, July 31, 2007. Washington, DC: U.S. Government Printing Office (USGPO): For sale by the Superintendent of Documents, USGPO, 2008.  
[http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=110\\_senate\\_hearings&docid=f:40600.pdf](http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=110_senate_hearings&docid=f:40600.pdf)  
<http://purl.access.gpo.gov/GPO/LPS92748>

**World Public Opinion.org.** *Americans and Russians on Nuclear Weapons and the Future of Disarmament*; a joint study of WorldPublicOpinion.org and the Advanced Methods of Cooperative Security Program,

CISSM (Center for International and Security Studies at Maryland), November 9, 2007.

[http://www.worldpublicopinion.org/pipa/articles/international\\_security\\_bt/432.php](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/articles/international_security_bt/432.php)

Полный доклад: [http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/nov07/CISSM\\_NucWeaps\\_Nov07\\_rpt.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/nov07/CISSM_NucWeaps_Nov07_rpt.pdf)

## СТАТЬИ

**"Abolishing Nuclear Weapons: A Debate."** With the participation of George Perkovich, James M. Acton [et. al.]. *Carnegie Endowment Report*, February 2009. [Note: This is online only; hard copy requires a subscription.]  
<http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=22748>

**Albright, David and Corey Hinderstein.** "Unraveling the A. Q. Khan and Future Proliferation Networks." *Washington Quarterly*, vol. 28, no. 2 (Spring 2005): pp. 111-128. [http://www.twq.com/05spring/docs/05spring\\_albright.pdf](http://www.twq.com/05spring/docs/05spring_albright.pdf)

**Bergenäs, Johan.** "Disarmament Movement Needs Youth Involvement to Counter Cynicism." *World Politics Review* (July 30, 2009). [Note: This is online only; hard copy requires a subscription.]  
<http://www.worldpoliticsreview.com/article.aspx?id=4136>

**Cooper, Mary H.** "Nuclear Proliferation and Terrorism." *CQ Researcher*, vol. 14, no. 13 (2 April 2004): pp. 297-319.  
<http://www.cqpress.com/product/Researcher-Nuclear-Proliferation.html>

**Deutch, John.** "A Nuclear Posture for Today." *Foreign Affairs*, vol. 84, no. 1 (January/February 2005): pp. 49-60.

**"The Global Nuclear Future"** [special 2-vol. edition]. *Daedalus*; ed. by Scott Sagan and Steven E. Miller. Volume 1 was published in October 2009. Volume 2 will be published in Winter 2010.  
[http://cisac.stanford.edu/news/the\\_global\\_nuclear\\_future\\_special\\_edition\\_of\\_daedalus\\_journal\\_20091102/](http://cisac.stanford.edu/news/the_global_nuclear_future_special_edition_of_daedalus_journal_20091102/)

**Hersh, Seymour M.** "Defending the Arsenal." *New Yorker*, November 16, 2009, pp. 28-35.

[http://archives.newyorker.com/global/print.asp?path=/djvu/CondeNast/NewYorker/2009\\_11\\_16...](http://archives.newyorker.com/global/print.asp?path=/djvu/CondeNast/NewYorker/2009_11_16...)

[Note: Online access requires a subscription.]

**Scheinman, Lawrence.** "Disarmament: Have the Five Nuclear Powers Done Enough?" *Arms Control Today*, vol. 35, no. 1 (January/February 2005), pp. 6-11. [http://www.armscontrol.org/act/2005\\_01-02/Scheinman.asp](http://www.armscontrol.org/act/2005_01-02/Scheinman.asp)

**Shultz, George P., William J. Perry, Henry A. Kissinger, and Sam Nunn.** "A World Free of Nuclear Weapons," *Wall Street Journal*, January 4, 2007.

**Shultz, George P., William J. Perry, Henry A. Kissinger, and Sam Nunn.** "Toward a Nuclear-Free World." *Wall Street Journal*, January 15, 2008, p. A15. [http://www.online.wsj.com/public/article\\_print/SB120036422673589947.html](http://www.online.wsj.com/public/article_print/SB120036422673589947.html)

**Trenin, Dmitri.** "So Far Purely Economic, G20 Could One Day Cover Security Too." *Europe's World* (Autumn 2009). <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=23986&prog=zgp,zru>

**Trenin, Dmitri.** "Untangling Iran's Nuclear Web." *The Moscow Times*, October 5, 2009. <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=23940&prog=zgp,zru&proj=znpp>

**Zuckerman, M.J.** "Nuclear Power: Risk vs. Renaissance." *Carnegie Reporter*, vol. 5, no. 3, Fall 2009, pp. 18-27. <http://carnegie.org/publications/carnegie-reporter/single/view/article/item/231/>

## ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

*Правительство США*

**Министерство обороны США**

**Университет национальной обороны**

**Центр по изучению оружия массового уничтожения**

Центр по изучению оружия массового уничтожения (ОМУ) содействует более глубокому пониманию проблем, создаваемых ядерным, биологическим и химическим оружием, и угроз интересам национальной безопасности США путем проведения научных исследований, просветительской и пропагандистской деятельности. Это главный центр профессионального военного образования в области

борьбы с ОМУ. <http://www.ndu.edu/WMDCenter/index.cfm?pageID=1&type=page>

**Министерство обороны США**

**Офис заместителя помощника министра обороны по ядерным вопросам (ODATSD(NM))**

Офис ODATSD(NM) контролирует и разрабатывает планы по обеспечению безопасности, надежности и живучести ядерного оружия, а также долговечности различных материалов и систем в условиях ядерной атаки. <http://www.acq.osd.mil/ncbdp/nm/>

**Офис директора национальной разведки**

**Национальный центр борьбы с распространением (NCPC)**

NCPC был официально учрежден Офисом директора национальной разведки (ODNI) 21 ноября 2005 года как ведущая организация в рамках разведывательного сообщества, осуществляющая управление, координацию и интегрированное планирование, сбор, использование, анализ, пресечение и другие меры, имеющие отношение к оружию массового уничтожения, связанным с ним системам доставки, материалам и технологиям, а также разведывательную поддержку усилий правительства США и политики противодействия такому распространению. <http://www.counterwmd.gov/>

**Министерство энергетики США**

**Национальное управление ядерной безопасности (NNSA)**

NNSA, через входящий в его состав Офис нераспространения ядерного оружия, тесно сотрудничает с широким кругом международных партнеров, ключевых американских федеральных агентств, национальных лабораторий США, а также частным сектором в целях выявления, взятия под охрану и уничтожения опасных ядерных и радиоактивных материалов и связанных с ОМУ технологий и специальных знаний. [http://www.nnsa.energy.gov/nuclear\\_nonproliferation/](http://www.nnsa.energy.gov/nuclear_nonproliferation/)

**Министерство энергетики США**

**Инициативы по предотвращению распространения (IPP)**

IPP, часть Глобальных инициатив по предотвращению распространения, привлекает к сотрудничеству ученых, инженеров и технических специалистов, которые ранее работали в советских предприятиях по производству оружия, с целью переориентировать их знания и опыт на мирную работу гражданского на-

значения в рамках долгосрочных деловых партнерств с американскими компаниями.

<http://www.y12.doe.gov/missions/nonproliferation/inpl/gipp/initiativesprevention.php>

### **Государственный департамент США Бюро международной безопасности и нераспространения (ISN)**

Бюро ISN возглавляет усилия по содействию достижению международного консенсуса по вопросам распространения ОМУ путем двусторонней и многосторонней дипломатии; руководит подготовкой дипломатических ответов на конкретные двусторонние и региональные проблемы в области распространения ОМУ, включая современные угрозы со стороны Ирана, Северной Кореи и Сирии; а также разрабатывает и поддерживает стратегический диалог с Индией, Пакистаном, Китаем и другими ключевыми государствами или группами государств. <http://www.state.gov/t/isn/>

### **Государственный департамент США Бюро по вопросам проверки, соблюдения и выполнения соглашений (VCI)**

Основной задачей VCI является обеспечение того, чтобы соответствующие требования и возможности по проверке в полной мере учитывались и должным образом интегрировались в ходе разработки, ведения переговоров и осуществления соглашений и обязательств по контролю над вооружениями, нераспространению и разоружению. <http://www.state.gov/t/vci/>

*Международные ресурсы*

### **Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)**

МАГАТЭ является мировым институтом по проведению ядерных инспекций с более чем сорокалетним опытом проверок. Инспекторы работают над обеспечением того, чтобы надежно охраняемые ядерные материалы и ядерная деятельность не использовались в военных целях.

<http://www.iaea.org/OurWork/SV/index.html>

### **Группа ядерных поставщиков (NSG)**

NSG – это группа стран-ядерных поставщиков, которые стремятся внести свой вклад в нераспространение ядерного оружия посредством осуществления руководящих принципов в отношении экспорта ядерных и связанных с ядерным оружием материалов.

<http://www.nuclearsuppliersgroup.org/Leng/default.htm>

### **Союз обеспокоенных ученых**

#### **Ядерное оружие и глобальная безопасность**

Союз ученых и экспертов в области государственной политики проводит работу по снижению некоторых из самых серьезных угроз безопасности, стоящих сегодня перед миром, включая риски, связанные с ядерным оружием, ядерным терроризмом и космическим оружием. [http://www.ucsusa.org/nuclear\\_weapons\\_and\\_global\\_security/](http://www.ucsusa.org/nuclear_weapons_and_global_security/)

### **Организация Объединенных Наций**

#### **Управление по вопросам разоружения**

Департамент по вопросам разоружения был создан в январе 1998 года в рамках принятой Генеральным секретарем ООН программы реформ в соответствии с его докладом A/51/950 Генеральной Ассамблеи. В 2007 году Департамент был преобразован в Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР). <http://www.un.org/disarmament/>

*Научно-исследовательские ресурсы*

### **Центр стратегических и международных исследований**

#### **Проект по ядерным вопросам**

Этот блог стимулирует ядерную дискуссию посредством ежедневных постов, оригинальных материалов его членов и комментариев гостей из числа ведущих специалистов. <http://csis.org/program/poni-debates-issues>

### **Федерация американских ученых**

Мир, свободный от ядерного оружия  
Федерация американских ученых (ФАС) была основана в 1945 году учеными, которые работали над «Манхэттенским проектом» по созданию первых атомных бомб. [http://www.fas.org/press/statements/new\\_nuclear\\_policy.html](http://www.fas.org/press/statements/new_nuclear_policy.html)

### **Гарвардский университет**

#### **Центр Белфера по науке и международным отношениям: управление атомом**

Центр Белфера является центром исследований, обучения и подготовки по вопросам международной безопасности, окружающей среды и ресурсов, научной и технологической политики при факультете имени Кеннеди.

[http://belfercenter.ksg.harvard.edu/project/3/managing\\_the\\_atom.html](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/project/3/managing_the_atom.html)

### **Международный научно-технический центр (ISTC)**

ISTC – межправительственная организация, объединяющая ученых из России, Грузии и других стран Содружества Независимых Государств (СНГ) с их коллегами и научно-исследовательскими организациями в Канаде, Европейском союзе, Японии, Республике Корея, Норвегии и Соединенных Штатах.  
<http://www.istc.ru/>

### **Монтерейский институт международных исследований**

#### **Центр исследований в области нераспространения имени Джеймса Мартина (CNS)**

CNS вносит вклад в борьбу с распространением оружия массового уничтожения путем подготовки нового поколения специалистов в области нераспространения и своевременного распространения информации и анализа. <http://cns.miis.edu/index.htm>

### **Принстонский университет**

#### **Программа по науке и глобальной безопасности**

Программа по науке и глобальной безопасности, исследовательская группа, работающая в Принстонском университете с 1975 года, вошла в состав факультета имени Вудро Вильсона в июле 2001 года. Программа стремится обеспечить техническую основу для стратегических инициатив по контролю над ядерными вооружениями, разоружению и нераспространению. <http://www.princeton.edu/~globsec/>

### **Стэнфордский университет**

#### **Центр по вопросам международной безопасности и сотрудничества (CISAC)**

#### **Предотвращение ядерного распространения и терроризма**

CISAC изучает средства для уменьшения угрозы, которую представляет оружие массового уничтожения, главный объект исследований Центра.  
[http://cisac.stanford.edu/research/preventing\\_nuclear\\_proliferation\\_and\\_terrorism/](http://cisac.stanford.edu/research/preventing_nuclear_proliferation_and_terrorism/)

### *Организации*

### **Фонд международного мира Карнеги**

#### **Программа выработки ядерной политики**

По мере роста интереса к ядерной энергетике во всем мире усилия, направленные на создание стабильного ядерного мирового порядка, во все большей степени будут полагаться на привлечение к сотрудничеству в

ядерной отрасли, обновление стратегии сдерживания и безопасности и достижение прогресса в деле ликвидации ядерного оружия.

<http://www.carnegieendowment.org/npp/>

### **Инициатива по сокращению ядерной угрозы (NTI)**

NTI – это некоммерческая организация, миссией которой является укрепление глобальной безопасности за счет снижения риска использования и предотвращения распространения ядерного, биологического и химического оружия, а также работы по укреплению доверия, прозрачности и безопасности - предпосылок к достижению всех целей и замыслов Договора о нераспространении ядерного оружия.

<http://www.nti.org/index.php>

### **Фонд Ploughshares Fund**

Фонд Ploughshares Fund придерживается стратегии активного использования открывающихся перед нами беспрецедентных возможностей в стремлении к безопасному миру, свободному от ядерного оружия. Сочетая пропагандистскую деятельность высокого уровня, широкие возможности по выделению грантов и собственный опыт Фонда, он помогает коренным образом изменить политику в отношении ядерного оружия. <http://www.ploughshares.org/about-us>

### **USEC Inc.**

#### **Программа «Мегатонны в мегаватты»**

Программа «Мегатонны в мегаватты» представляет собой уникальное, коммерчески финансируемое партнерство между правительством и отраслью, в рамках которого оружейный уран из демонтированных российских ядерных боеголовок перерабатывается в низкообогащенный уран (НОУ), используемый для производства топлива для американских атомных электростанций.

<http://www.usec.com/megatonstomegawatts.htm>

### **ФИЛЬМОГРАФИЯ**

#### *Документальные фильмы*

#### **Атомное кафе (1982)**

<http://www.imdb.com/title/tt0083590/>

Продолжительность: 88 минут

Режиссер: Кевин Рафферти

Сюжет: Сборник пропагандистских программ пра-

вительства США и «образовательных» материалов рассказывает о том, как американцев 1950-х годов учили «не бояться и любить бомбу».

**Атомные путешествия: добро пожаловать в эпицентр взрыва (1999)**

<http://www.imdb.com/title/tt0205754/>

Продолжительность: 52 минуты

Режиссер: Питер Кьюран

Сюжет: Экскурсия по американским атомным полигонам в штатах Невада, Нью-Мексико, Колорадо, Миссисипи и Аляска.

**День после Троицы (1981)**

<http://www.imdb.com/title/tt0080594/>

Продолжительность: 89 минут

Режиссер: Джон Элс

Сюжет: Ученые и свидетели, участвовавшие в создании и испытании первой атомной бомбы, рассказывают о «Манхэттенском проекте» и его удивительном лидере, Роберте Оппенгеймере, который после завершения работы над своим чудесным и ужасным изобретением стал активно выступать против гонки ядерных вооружений.

**Наклониться и накрыться (1951)**

<http://www.imdb.com/title/tt0213381/>

Продолжительность: 9 минут

Режиссер: Энтони Риззо

Сюжет: Учебный фильм для детей о том, как реагировать на ядерную атаку, подготовленный Федеральным управлением гражданской обороны США.

**Плутониевый цирк (1995)**

<http://www.imdb.com/title/tt0114147/>

Продолжительность: 73 minutes

Режиссер: Джордж Рэтклифф

Сюжет: забавный, но проникновенный взгляд на Завод PANTEX по изготовлению ядерного оружия в Амарилло, штат Техас, который использовался для сборки ядерного оружия во времена «холодной войны». В фильме затрагиваются проблемы, связанные с хранением плутония и воздействием, которое завод оказал на город Амарилло, а также с тем, как он отражается на восприятии «холодной войны» и ее последствий населением.

**Игра в войну (1965)**

<http://www.imdb.com/title/tt0059894/>

Продолжительность: 48 минут

Режиссер: Питер Уоткинс

Сюжет: Псевдодокументальный фильм о последствиях ядерной катастрофы. Первоначально подготовленный для британского телевидения, он был выпущен в кинопрокат и получил премию Оскар за лучший документальный фильм.

*Художественные фильмы*

**Китайский синдром (1979)**

<http://www.imdb.com/title/tt0078966/>

Продолжительность: 123 минуты

Режиссер: Джеймс Бриджес

Сюжет: Повествование о попытке скрыть аварию на калифорнийской атомной электростанции.

**На следующий день (1983)**

<http://www.imdb.com/title/tt0085404/>

Продолжительность: 127 минут

Продюсер: ABC Circle Films/MGM

Сюжет: Когда напряженность «холодной войны» достигла крайней точки кипения, жители небольшого городка в штате Канзас, а вместе с ними и все остальные американцы узнали о том, что менее чем через 30 минут у них над головами появятся 300 советских боеголовков.

**День первый (1989 TV)**

<http://www.imdb.com/title/tt0097159/>

Продолжительность: 141 минута

Режиссер: Джозеф Сарджент

Сюжет: Венгерский физик Лео Сцилард покидает Европу и, в конечном счете, прибывает в Соединенные Штаты. При поддержке Альберта Эйнштейна он убеждает правительство создать атомную бомбу. Возглавить проект поручено прагматичному генералу Лесли Гровсу, который назначает физика Роберта Оппенгеймера на должность главы Лос-Аламосской лаборатории в штате Нью-Мексико, где строится бомба. С приближением конца Второй мировой войны Сциларда охватывают сомнения в отношении атомного оружия, и политики спорят о том, как и когда использовать бомбу.

**Доктор Стрейнджлав, или как я перестал бояться и полюбил бомбу (1964)**

<http://www.imdb.com/title/tt0057012/>

Продолжительность: 93 минуты

Режиссер: Стэнли Кубрик

Сюжет: Ядерную войну начинает безумный амери-

канский генерал Джек Риппер, которому не дает покоя «заговор коммунык», решивших добавить фтор в питьевую воду.

#### **Безотказно (1964)**

<http://www.imdb.com/title/tt0058083/>

Продолжительность: 111 минут

Режиссер: Сидни Луме

Сюжет: Американский президент, которому сообщили о случайной атаке на Советский Союз, принимает решение сбросить атомную бомбу на Нью-Йорк в качестве компенсации за уничтожение Москвы.

#### **«Толстяк» и «Малыш» (1989)**

<http://www.imdb.com/title/tt0097336/>

Продолжительность: 126 минут

Режиссер: Роланд Жофффе

Сюжет: Рассказ о «Манхэттенском проекте» и разработке атомной бомбы, в котором особое внимание уделяется генералу Лесли Гровсу, руководителю проекта, и Роберту Опенгеймеру, ученому, который собрал мозговой трест, создавший бомбу.

#### **На пляже (1959)**

<http://www.imdb.com/title/tt0053137/>

Продолжительность: 134 минуты

Режиссер: Стэнли Крамер

Сюжет: Планета медленно умирает под воздействием радиации после обмена ядерными ударами между сверхдержавами.

#### **Миротворец (1997)**

<http://www.imdb.com/title/tt0119874/>

Продолжительность: 123 минуты

Режиссер: Мими Ледер

Сюжет: Украдены российские ядерные боеголовки, и рюкзак с боезарядом в конечном итоге попадает в руки террористов из числа боснийских сербов, намеревающихся уничтожить Манхэттен.

#### **Тринадцать дней (2000)**

<http://www.imdb.com/title/tt0146309/>

Продолжительность: 145 минут

Режиссер: Роджер Доналдсон

Сюжет: В фильме рассказывается о Карибском кризисе 1962 года.

#### **Военные игры (1983)**

<http://www.imdb.com/title/tt0086567/>

Продолжительность: 110 минут

Режиссер: Джон Бэдэм

Сюжет: Юный хакер взламывает компьютерную сеть системы раннего оповещения и едва не становится виновником Третьей мировой войны.

*Государственный департамент США не несет ответственности за содержание и доступность ресурсов, перечисленных выше. Все ссылки на ресурсы интернета приводятся по состоянию на февраль 2010 года.*

**now on facebook**



# ENGAGING THE WORLD



A MONTHLY JOURNAL  
IN MULTIPLE LANGUAGES

<http://america.gov/publications/ejournalusa.html>

U.S. Department of State, Bureau of International Information Programs